

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 76P/11/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124201125  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124201125.4

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, a mal. C. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, deti rodičov matky D. E., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXX, v súčasnosti bytom C. F. C. H., G. F. XX, a otca A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom I. D., H. B., C. J. XXXX/X, zast. v konaní Advokátska kancelária JUDr. Michal Antal, PhD., so sídlom Trnava, Hlavná 13, IČO: 55121071, deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

„Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 200,- EUR mesačne a na výživu mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 180,- EUR mesačne, a to vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky detí počnúc dňom 24.01.2024.

Nedoplatok na zročnom výživnom u mal. A. za obdobie od 24.01.2024 do 31.03.2024 v celkovej výške 135,50 EUR sa otec zaväzuje zaplatiť v piatich mesačných splátkach po 25,- EUR a šiestou splátkou v sume 10,50 EUR spolu s bežným výživným počnúc právoplatnosťou rozsudku pod stratou výhody splátok.

Nedoplatok na zročnom výživnom u mal. C. za obdobie od 24.01.2024 do 31.03.2024 v celkovej výške 158,- EUR sa otec zaväzuje zaplatiť v šiestich mesačných splátkach po 25,- EUR a siedmou splátkou v sume 8,- EUR spolu s bežným výživným počnúc právoplatnosťou rozsudku pod stratou výhody splátok.“

II. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 19.03.2021 č.k. 4P/49/2020-221 v časti určeného výživného.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu. V prípade, že sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie, rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP). Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením. Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.