

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/123/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920010446
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920010446.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzamom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.08.2020 v Trebišove, vydáva

rozhodol:

Obvinený C. E. , nar. XX.XX.XXXX v T. Q., trvale bytom
T. Q., Y. XXX/XX

je vinný, že

dňa 16.03.2020 v čase o 18.30 hod. v predajni LIDL v T. Q. na ulici E. č. XXXX z regálu a alkoholickými nápojmi vzal 1 ks fľašu alkoholu P. D. XX% o objeme 0,7 litra, v hodnote 8,99 eura, s ktorou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobil škodu poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika, v. o. s., ul. Ružinovská č. I/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35793783, vo výške 8,99 eura,

dňa 28.03.2020 v čase okolo 20.00 hod. v predajni G. s maďarskými výrobkami nachádzajúcej sa na ul. Y. č. XXXX/XXX v T. Q. využil nepozornosť predavačky a spod regála vzal 1 ks umelohmotnú fľašu o objeme 1,5 litra s bielym ovocným vínom, s ktorou vyšiel z predajne bez zaplatenia, čím takto svojím konaním pre poškodeného, živnostníčku W. V., so sídlom XXX XX K., K. ulica XXX/X, IČO: 43014607, spôsobil škodu vo výške 0,99 eura,

a uvedených čiastkových útokov sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Kráľovský Chlmec v blokovom konaní, č. bloku XXXXXXXX zo dňa 28.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 30,- Eur, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/128/2019 zo dňa 07.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona č. 300/2005 účinného do 31.07.2019,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) , ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodenej W. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. XXX/X škodu vo výške 0,99 € (deväťdesiatdeväť centov).

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.