

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6Er/2188/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3508201956  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3508201956.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávnenej: A. S., K.. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, XXX XX S., proti povinnému: Q. S., K.. XX.XX.XXXX, bytom Č. XXX, XXX XX Č.U., o vymoženie dlžného a bežného výživného, t a k t o

### rozhodol:

Exekúcia sa v časti o vymoženie bežného mesačného výživného počnúc od 01.12.2018 pre oprávnenú A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, XXX XX S. z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Poverením tunajšieho súdu č. 5304 001075 zo dňa 28.05.2008 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie pre vymoženie dlžného výživného za obdobie od novembra 2006 do 01.04.2008 vo výške X.XXX,XX A. (XX.XXX W.) a bežného výživného vo výške 99,60 Eur (3.000 Sk) mesačne od 01.04.2008 pre oprávnenú.
2. Dňa 22.04.2020 bolo tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie oprávnenej, ktorým súdu oznámila, že vyživovacia povinnosť jej otca k nej bola zrušená rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5Pc/3/2019-26, ktorého kópiu v prílohe predložila.
3. Súd má za preukázané, že tunajší súd rozsudkom č.k. 5Pc/3/2019-26 zo dňa 06.03.2019, právoplatným dňa 19.03.2019, zrušil vyživovaciu povinnosť povinného Q. S., nar. XX.XX.XXXX k oprávnenej (dcére) A. S., nar. XX.XX.XXXX, určenej rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 23C/58/2006-26 zo dňa 09.11.2006 sumou 99,60 Eur mesačne, a to s účinnosťou od 01.12.2018.
4. Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.
6. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.
7. S poukazom na skutočnosť, že v konaní mal súd za preukázané, že vyživovacia povinnosť určená rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 23C/58/2006-26 zo dňa 09.11.2006 sumou 99,60 Eur mesačne bola zrušená, s účinnosťou od 01.12.2018, súd konanie v časti o vymoženie bežného výživného počnúc od 01.12.2018 zastavil. V zmysle uvedeného je súdny exekútor oprávnený pokračovať vo vykonávaní exekúcie v ostatnej časti (zročné výživné a trovy exekúcie).

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia je možné podať odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné. (§ 58 ods. 5 EP, § 9a EP § 355 ods. 2 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).