

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 18P/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223201575
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223201575.8

Uznesenie

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matky – C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X/X, F., zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Ing. Vajliková, s. r. o., so sídlom Ul. biskupa Királya 6, Komárno, IČO: 47 251 395, a otca – G. B., nar. X.X.XXXX, bytom H. I. XX, F., zastúpený: JUDr. Iveta Majlingová, advokátka, so sídlom Pohraničná 7, Komárno, o návrhu matky na určenie vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 18P/5/2023-41 zo dňa 21.4.2023 vylúčil návrh matky na určenie vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa zo dňa 15.4.2023 na samostatné konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 18P/15/2023.

2. Podaním zo dňa 1.3.2024 matka maloletej oznámila súdu, že berie svoj návrh na určenie výživného na maloletú späť v plnom rozsahu a žiada konanie zastaviť. O trovách konania navrhla rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Právna zástupkyňa otca maloletej podaním zo dňa 4.3.2024 oznámila súdu, že otec maloletej súhlasí so späťvzatím návrhu a navrhuje konanie vo veci zastaviť.

4. Podaním zo dňa 5.3.2024 kolízny opatrovník súhlasil so späťvzatím návrhu.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže matka maloletej zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, pričom otec maloletej ako aj kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili a v konaní nie je potrebné pokračovať, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

7. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).