

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119380701
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:6119380701.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, Hradec Králové, IČO: 24 785 199, Česká republika, zastúpeného: ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Bratislava, Ul. Svornosti 43, IČO: 47 255 773, proti žalovanému: Y. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom T., o zaplatenie 2.137,71 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 2.137,71 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.865,46 eur od 11.03.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 25.9.2019 na Okresnom súde Banská Bystrica žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 2.137,71 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 1.865,46 eur od 11.3.2018 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že žalovaný a právny predchodca žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653 uzatvorili dňa 2.12.2015 Zmluvu o splátkovom úvere č. 5081001306, na základe ktorej Slovenská sporiteľňa, a.s., poskytla žalovanému bezúčelový úver vo výške 2.060 eur, ktorý bol žalovaným čerpaný dňa 2.12.2015 v plnej výške. Žalovaný sa zaviazal splácať úver spolu s úrokmi a uhradiť celkové náklady spojené s poskytnutím úveru vo výške 1.226,01 eur, celkom spolu 3.286,01 eur v pravidelných mesačných splátkach v počte 72 splatných vždy k 25. dňu v mesiaci so splatnosťou prvej splátky dňa 25.1.2016 a poslednej splátky dňa 25.12.2021. Žalovaný nehradil splátky riadne a včas, preto predchodca žalobcu vyhlásil úver za predčasne splatný dňa 11.3.2018 po predchádzajúcej výzve predchodcu žalobcu adresovanú žalovanému. Zmluvou o postúpení pohľadávok uzatvorenou dňa 22.3.2019 s účinnosťou od 27.3.2019 bola postúpená pohľadávka predchodcu žalobcu na žalobcu vo výške 2.590,18 eur pozostávajúca z istiny vo výške 1.865,46 eur, zo zmluvného úroku vo výške 584,78 eur, zo zákonného úroku z omeškania vo výške 123,94 eur a z poplatkov vo výške 16,00 eur. Žalovaný uhradil pôvodnému veriteľovi 703,43 eur. Žalobca si žalobou uplatňuje len sumy vyplývajúce zo samotného vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru so zákonným úrokom z omeškania, t.j. istinu vo výške 1.865,46 eur, zmluvné úroky ku dňu zosplatenia vo výške 241,75 eur, poplatky splatné ku dňu zosplatenia vo výške 16,00 eur, zákonné úroky z omeškania napočítané ku dňu zosplatenia vo výške 14,50 eur a úrok z omeškania vo výške 5% ročne z istiny 1.865,46 eur od 11.3.2018 do zaplatenia. Spor bol postúpený Okresným súdom Banská Bystrica tunajšiemu súdu dňa 15.4.2020.

2. Vo veci bol tunajším súdom dňa 26.5.2020 vydaný platobný rozkaz pod č.k. 4Csp/23/2020-78, ktorý bol uznesením zo dňa 6.7.2020 zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

3. Žaloba a ďalšie písomnosti vrátane príslušného poučenia strany - spotrebiteľa a predvolania na pojednávanie bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2,3 CSP. Žalovaný sa k žalobe nijako nevyjadril.

4. Žalobca ospravedlnil svoju neprítomnosť i neprítomnosť svojho splnomocneného zástupcu na pojednávaní a súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti. Žalovaný mal predvolanie doručené na adresu evidovanú v Registri obyvateľov SR, na pojednávanie sa nedostavil, nepožiadaval o odročenie pojednávania. Súd pojednával v neprítomnosti strán.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o splátkovom úvere č. 5081001306 zo dňa 2.12.2015, Dodatkom k tejto zmluve zo dňa 26.8.2016, výzvou zo dňa 6.2.2018, oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 11.3.2018, Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.3.2019, Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 30.3.2019, identifikáciou postúpenej pohľadávky voči žalovanému, zostavou prehľadu úveru, doručenkami, poštovými podaciami hárkami, predžalobnou výzvou, výpisom z obchodného registra týkajúceho sa žalobcu, Produktovými obchodnými podmienkami pre Hypotekárne a splátkové úvery predchodcu žalobcu účinné od 1.1.2015, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

6. Dňa 2.12.2015 bola medzi predchodcom žalobcu (Slovenskou sporiteľňou, a.s.) ako bankou a žalovaným ako dlžníkom uzatvorená Zmluva o splátkovom úvere č. 5081001306. Žalovaný je v zmluve identifikovaný svojím menom, priezviskom, rodným číslom, adresou trvalého bydliska. Zmluvnými stranami bola dohodnutá výška úveru 2.060 eur, druh úveru - Spotrebný úver na Čokoľvek, výška úrokovej sadzby fixná: 17,70% ročne, výška splátky a splatnosť 45,66 eur mesačne, k 25. dňu v kalendárnom mesiaci, splatnosť prvej splátky 25.1.2016, splatnosť úrokov a poplatkov mesačne ku dňu splátky, počet splátok 72, konečná splatnosť úveru 25.12.2021, RPMN 17,71%, priemerná hodnota RPMN 15,55%, celková čiastka spojená s úverom 3.286,01 eur. Dodatkom k tejto zmluve zo dňa 26.8.2016 si zmluvné strany dohodli v čase od 25.9.2016 do 25.1.2017 zníženie splátky na 20 eur mesačne so zachovaním konečnej splatnosti úveru. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú okrem iného Všeobecné obchodné podmienky a Produktové obchodné podmienky pre Hypotekárne a splátkové úvery predchodcu žalobcu (Slovenskej sporiteľne, a.s.) účinné od 1.1.2015.

7. Zo zostavy prehľadu úveru za obdobie od 2.12.2015 do 19.3.2019 vyplývajú úhrady žalovaného celkom vo výške 703,43 eur v období od 25.1.2016 do 10.11.2017 s meškaním splátok od januára 2017 do novembra 2017 a po novembri 2017 do zosplatenia úveru, čerpanie úveru vo výške 2.060 eur dňa 10.12.2015, zosplatenie úveru dňa 10.3.2018.

8. Produktové obchodné podmienky pre Hypotekárne a splátkové úvery predchodcu žalobcu (Slovenskej sporiteľne, a.s.) účinné od 1.1.2015, v bode 8., 8.1. písm. a) upravujú oprávnenie banky pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zo strany dlžníka (okrem iného, ak je dlžník v omeškaní so splácaním pohľadávky banky o viac ako tri mesiace), a to podľa písm. a) vyhlásiť mimoriadnu splatnosť pohľadávky banky a požadovať splatenie pohľadávky banky v lehote, ktorú banka oznámi v Oznámení o mimoriadnej splatnosti.

9. Výzvou zo dňa 6.2.2018 vyzval postupca (predchodca žalobcu) žalovaného na zaplatenie pohľadávky, s ktorou je žalovaný v omeškaní ku dňu 6.2.2018 vo výške 370,40 eur s tým, že v prípade neuhradenia dlžnej sumy je banka oprávnená vyhlásiť mimoriadnu splatnosť pohľadávky.

10. Predchodca žalobcu listom zo dňa 11.3.2018 oznámil žalovanému vyhlásenie mimoriadnej splatnosti predmetného úveru ku dňu 10.3.2018, pretože nastal prípad porušenia v zmysle bodu 8.1 písm. a) Produktových obchodných podmienok pre Hypotekárne a splátkové úvery predchodcu žalobcu účinné od 1.1.2015 a vyzval ho na zaplatenie dlhu do 15 dní. O doručovaní listu svedčí doložená doručenka.

11. Predžalobnou výzvou zo dňa 29.8.2019 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlhu do 10.9.2019. Žalovanému bola výzva odoslaná dňa 2.9.2019.

12. Dňa 22.3.2019 bola medzi právnym predchodcom žalobcu (spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653) ako postupcom a žalobcom ako postupníkom uzatvorená Zmluva o postúpení pohľadávok s účinnosťou od 27.3.2019, na základe ktorej bola postúpená aj pohľadávka voči žalovanému, keď

predmetom tejto zmluvy je odplatné postúpenie pohľadávok so všetkými právami, ktoré sú spojené s postupovanými pohľadávkami a keď pohľadávka voči žalovanému bola identifikovaná identifikáciou pohľadávky predchodcom žalobcu. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému oznámené právnym predchodcom žalobcu listom zo dňa 30.3.2019, ktorý mu bol odoslaný dňa 2.4.2019 (viď Zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 22.3.2019, Oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 30.3.2019, identifikácia pohľadávky voči žalovanému, poštový podací hárok).

13. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

14. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

15. Podľa § 2 písm. a), b), d) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

16. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je v plnom rozsahu dôvodná. V danom prípade bola uzatvorená medzi predchodcom žalobcu a žalovaným Zmluva o splátkovom úvere dňa 2.12.2015. Nárok žalobcu súd posudzoval podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom v čase uzavretia predmetnej zmluvy. Tento právny predpis je vo vzťahu k Obchodnému zákonníku špeciálnym právnym predpisom. Tento zákon v § 2 písm. a), b) definuje osobu spotrebiteľa a osobu veriteľa tak ako je uvedené vo vyššie citovaných ustanoveniach tohto zákona. Niet pochýb, že právny predchodca žalobcu je právnickou osobou (bankou), ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania. Žalovaný uzatváral predmetnú zmluvu ako fyzická osoba, pričom bol označený svojím menom, priezviskom, adresou bydliska, rodným číslom. Niet teda pochýb, že žalovaný aj vzhľadom na účel úveru (spotrebný úver na Čokoľvek) bol pri uzatvorení tejto zmluvy spotrebiteľom. Predmetná zmluva je zmluvou spotrebiteľskou aj v zmysle § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Predmetná zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje náležitosti v zmysle § 9 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom v čase jej uzatvorenia.

17. V konaní nebolo sporné, že predchodca žalobcu svoj záväzok - poskytnúť úver v dohodnutej výške 2.060 eur plnil, čo vyplýva z platobnej histórie žalovaného a že žalovaný uhradil z úveru len 703,43 eur. V danom prípade si zmluvné strany dohodli splácať úver v mesačných splátkach vo výške 45,66 eur, pričom splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na deň 25.1.2016 a konečná splatnosť úveru bola dohodnutá na deň 25.12.2021. Žalovaný si neplnil svoj záväzok riadne a včas. Bolo právom právneho predchodcu pri porušení zmluvy žalovaným vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, ktorej účinky nastali ku dňu 10.3.2018. K podaniu žaloby, ktorá bola žalobcom podaná dňa 25.9.2019, bola teda celá pohľadávka žalobcu splatná. Listinnými dôkazmi bolo preukázané, že žalovaný si svoj záväzok dohodnutý v predmetnej zmluve neplnil riadne a včas a že jeho záväzok voči žalobcovi existuje. Pre nesplnenie povinnosti žalovaného vyplývajúcej mu z predmetnej zmluvy súd zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy ako súčtu istiny, úroku, úroku z omeškania a poplatkov vyčíslených ku dňu zosplatenia, t.j. ku dňu 10.3.2018 právnym predchodcom žalobcu tak ako sú špecifikované vyššie. Žalobca preukázal svoju aktívnu legitímáciu.

18. O povinnosti žalovaného zaplatiť úrok z omeškania vo výške 5,00% ročne súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. V žalovanej sume je vyčíslený úrok z omeškania k dátumu zosplatenia úveru, t.j. ku dňu 10.3.2018 vo výške 14,50 eur. Žalovaný je naďalej v omeškaní so zaplatením žalovanej pohľadávky (dlžnej istiny) vo výške 1.865,46 eur aj po 10.3.2018. Priznaná výška úroku z omeškania je v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.

19. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Vzhľadom na plný úspech žalobcu vo veci súd priznal žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.