

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 51P/77/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724201017  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724201017.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. M., narodený XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: F. M., narodená XX.XX.XXXX, bytom Q. X, B., a otec I.. W. T., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Maloletý W. M., narodený XX.XX.XXXX sa od vykonateľnosti tohto uznesenia dočasne umiestňuje do starostlivosti X. H. M.Á. X, Z., a to na obdobie troch mesiacov od nástupu maloletého do Diagnostického centra Slovinská 1, Bratislava.

II. Súd poveruje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, zabezpečením umiestnenia maloletého W. M., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti X. H. M. X, Z. do siedmich dní od vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom dourčeným súdu dňa 18.03.2024 žiadal navrhovateľ o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletého do X. H. M. X, Z. na obdobie troch mesiacov. Návrh odôvodnil tým, že spisovú dokumentáciu rodiny tunajší úrad vedie od roku XXXX na základe oznámenia z Univerzitnej nemocnice Bratislava kedy sa pani M. narodila jej dcéra N. M.. V oznámení sa uvádzalo, že matka nechodí s ostatnými deťmi na pravidelné kontroly a očkovania v pediatričke. Matka sa stará o 7 svojich detí. Najmladšie 8 dieťa - N. M., nar. XX.XX.XXXX, bola na základe uznesenia Okresného súdu Pezinok o nariadení neodkladného opatrenia, č. k. 51P/13/2023 zo dňa 13.06.2023, právoplatného dňa 15.08.2023 a vykonateľného dňa 13.06.2023, dočasne zverená do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Pezinok - Nová ulica č. 9, 902 01 Pezinok. Starostlivosť o N. by už bolo nad rámec matkiných schopností a možností. U maloletého W. sa problémové správanie začalo prejavovať už v roku 2017 kedy navštevoval prípravný ročník. Bolo ho potrebné usmerniť v správaní, občas nerešpektoval authority. Už vtedy začal mať neospravedlnené hodiny. Rodičia boli vyzvaní, aby sa dostavili do školského zariadenia, ale nikdy neprišli. V školskom roku 2022/2023 Matúš mal 614 neospravedlnených hodín. Tieto neospravedlnené hodiny sa riešili s matkou, so školou, Mestským úradom Pezinok avšak efekt to nemalo žiaden. Na Meste Pezinok sa konali pravidelne priestupkové konania na ktoré sa matka takmer nikdy nedostavila. Mesto Pezinok tiež opakovane podalo na matku trestné oznámenie vo veci Trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa §211 Trestného zákona. Matku tunajší úrad navštevoval v domácnosti. Matka počas návštev uviedla, že W. dohovára, ale nakoľko na deti zostala sama tak výchovu a starostlivosť nevláda, W. ju nerešpektuje, má s ním výchovné problémy, aj keď ho pošle do školy nechce ísť. Keď sme rodinu

navštívili opakovane sa stalo, že W. ležal v posteli a robil sa, že spí, nechcel s nami komunikovať. Keď sme sa mu snažili dohovoriť tak nám neodpovedal, nereagoval na nás žiadnym spôsobom. Maloletý W. v školskom roku 2023/2024 sa zúčastnil vyučovania jeden deň a to dňa 06.09.2023. Do školy prišiel bez akýchkoľvek pomôcok. Nemal prezuvky, písanky, pero. Tiež nemá zaplatený poplatok za pracovné zošity a pracovné učebnice. Hodiny ktoré má žiak vymeškané sú od začiatku školského roka celkom 530 vyučovacích hodín (viď príloha). Prvé vymeškané a neospravedlnené hodiny sú zo dňa 5. 9. 2023 a posledné vymeškané a neospravedlnené hodiny sú z 13. 3. 2024. V novembri 2023 sa starej matke pani Z. podarilo maloletého W. priviezť na tunajší úrad za účelom pohovoru s ním. W. spočiatku moc rozprávať nechcel, nakoniec sa vyjadril, že do školy chodiť nebude aj napriek tomu, že sme mu vysvetlili, že na matku je opakovane podávané zo strany Mesta trestné oznámenie. V škole sa mu nepáči, nebaví ho to. Tiež sa sám vyjadril, že sa necíti dobre a asi by potreboval odbornú pomoc, ale matka vzhľadom nato koľko má detí nemá čas s ním absolvovať vyšetrenie u pedopsychiatra. W. najprv nesúhlasil s tým, aby bol umiestnený do zariadenia, ale na konci rozhovoru uviedol, že asi bude lepšie ak bude umiestnený nakoľko mu tam odborníci môžu pomôcť v jeho zvláštnych stavoch, ktoré nevie opísať. Tiež sme sa rozprávali aj so starou matkou maloletého W. pani Z., ktorá uviedla, že to v domácnosti nie je dobré a W. potrebuje odbornú pomoc. S matkou je komunikácia ťažšia, aj keď prideme do domácnosti, skoro nikdy nám neotvorí dvere a keď otvorí a vysvetlíme jej situáciu, matka aj prísľuby, že urobí všetko preto, aby sa situácia zmenila, ale reálne sa nič nezmení a k žiadnej náprave nepríde. Dňa 26.01.2024 sa konali na Obvodnom oddelení PZ Pezinok 2 priestupkové konania za účelom podania vysvetlenia k priestupku proti majetku podľa §50 ods. 1) zákona o priestupkoch. W. spolu s bratrancom odcudzil palety a počas toho ako preskakovali plot poškodili šalotové téčko. K obojm skutkom sa priznal. Matka s maloletým tiež zanedbávala u W. zdravotnú starostlivosť, zmenila lekárku, spočiatku nereagovala na výzvy prehliadok, ale po dohovore svojej matky pani Z. nakoniec na vyšetrenia začala chodiť. Navrhovateľ má za to, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, v tomto prípade do X. H. M. X, B..

2. Navrhovateľ k návrhu pridal rodný list maloletého, súhlas o prijatí maloletého do X.É. H. M. X, Z. zo dňa 13.03.2024, posudok na maloletého zo základnej školy, ktorú maloletý navštevuje zo dňa 15.03.2024, správu OO PZ Pezinok zo dňa 26.01.2024.

3. Súd sa oboznámil s obsahom spisu, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

4. Navrhovateľ k návrhu pripojil stanovisko X. H., ktoré sa vyjadrilo, že maloletého príjmu do X. H. M. X, Z. na základe súdneho rozhodnutia. Nástup do zariadenia je možný po 18.03.2024, a to na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky na tri mesiace.

5. Z posudku na žiaka Základnej školy s materskou školou T. B. zo dňa 15.03.2024, ktorú maloletý navštevuje súd zistil, že maloletý je v školskom roku 2023/2024 žiakom X.F. triedy. K dnešnému dňu, t.j. 13.03.2024 sa zúčastnil vyučovania jeden deň. Dňa 06.09.2023 prišiel do školy prvýkrát a zároveň posledný. Na vyučovanie prišiel bez akýchkoľvek školských pomôcok. Nemal tašku, písanky, pero, prezuvky. Ku dnešnému dňu nemá zaplatený poplatok za pracovné zošity a pracovné učebnice. Celkovo má 530 vymeškaných vyučovacích hodín, ktoré nie sú ospravedlnené od zákonného zástupcu. Prvé vymeškané a neospravedlnené hodiny sú zo dňa 05.09.2023 a posledné sú zo dňa 05.09.2023.

6. Zo správy OO PZ Pezinok zo dňa 26.01.2024 bolo zistené, že odo dňa 24.11.2023 nezisteného času na ul. W. X, B. sa maloletý nachádzal na predmetnej adrese a či daného dňa odcudzil palety v susednej firme odpovedal, že áno. Vie o tom, palety odcudzili s jeho bratrancom M. T.. Preskakovali aj cez susedný plot firmy N. G., keď tadiaľ brali palety. Na predmetnej adrese bol aj dňa 10.12.2023, kde čakal jeho bratranec M. T., ktorému zavolať, aby prišiel a pomohol mu s paletami, ktoré mal naložené na káricku a spoločne ich odniesli do výkupu paliet, ale tam ich poslali preč a povedali, že zavolajú políciu ak neodídu. Ku skutku, ktorý sa stal dňa 26.11.2023 maloletý uviedol, že nič nespravil a dňa 10.12.2023 bol na predmetnej adrese poslednýkrát. Maloletý uviedol, že nezisteného dňa a nezisteného času na ul. W. Č. X, B. sa nachádzal na uvedenej adrese, a nezisteného dňa odcudzil palety v susednej firme spolu so M. T.. Ako preskakovali cez susedný plot firmy N. G., odkiaľ brali palety, tak poškodili vo firme N. G. šalotové téčko. Toho skutku si je vedomý a vzniklo to ako odtiaľ brali palety. Maloletý bol vypočutý za prítomnosti svojej matky F. M..

7. Podľa §1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa §2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa §324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa §325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa §326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 331 ods. 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 331 ods. 2 Civilného sporového poriadku, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

16. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

17. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 30, ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

21. Podľa čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

22. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím inštitútom v civilnom mimosporovom procese, a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou alebo provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariadovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých súd vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusia byť preukázané dôkazmi. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

23. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia teda je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pod potrebou neodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie taký stav vzťahov účastníkov, pri ktorom aktívna korekcia zo strany súdu neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je totiž umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu. Súd môže rozhodnúť aj bez vylúčenia a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, len na základe osvedčenia tvrdených skutočností.

24. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vyhodnotiac zistené okolnosti súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci dočasného umiestnenia maloletého do X. H. M. X, Z. na obdobie 3 mesiacov od vykonateľnosti rozhodnutia je dôvodný, nakoľko mal súd za dostatočne preukázané, že vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, na problémové správanie maloletého, jeho postoj k vzdelaniu, existujú dôvodné obavy o zdravý fyzický, psychický a sociálny vývoj maloletého, preto je vydanie takéhoto rozhodnutia dôvodné, účelné a žiaduce. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, predloženej správy zo základnej školy v ktorej sa uvádza, že maloletý sa zúčastnil od začiatku školského roka 2023/2024 vyučovania jeden deň. Taktiež zo záznamu OO PZ Pezinok je preukázateľne, že maloletý spáchal priestupok, keď s bratrancom odcudzil palety a počas toho ako preskakovali plot poškodili šalotové tēčko. K obom skutkom sa priznal. Matka taktiež s maloletým zanedbáva u maloletého zdravotnú starostlivosť. Maloletý má problémy v správaní, ktoré sú v domácom prostredí nezvládnuteľné, matka nezvláda výchovné problémy maloletého. Súd zdôrazňuje, že nevyhnutným predpokladom na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnosti upravenia pomerov maloletého dieťaťa, nakoľko bez tohto zásahu by mohlo dôjsť k nezvratnému poškodeniu oprávnených záujmov maloletého, čo by mohlo mať negatívny dopad na zdravý vývoj maloletého dieťaťa. Nakoľko matka nezvláda výchovné problémy a nemá dosah na zmenu závažného spôsobu života maloletého súd dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletého aktuálne jeho dočasné umiestnenie do X. H. M. X, Z. na obdobie 3 mesiacov, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

25. Súd v zmysle § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov poveril Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, zabezpečím umiestnenia maloletého do starostlivosti X. H. M. X, Z. najneskôr do 7 dní od vykonateľnosti tohto uznesenia.

26. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok (§357 písm. a) Civilného sporového poriadku a §362 ods. 1 Civilného sporového poriadku.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).