

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524010175
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8524010175.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, dňa 10. septembra 2024 v Starej Ľubovni, v trestnej veci proti obvinenému ml. A. B., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného do 5.8.2024, takto

rozhodol:

Súd podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku trestnú vec vedenú proti obvinenému ml. A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/XXX, C. D., pre skutky uvedené v obžalobe okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 19.7.2024, podanej súdu dňa 22.7.2024 pod sp. zn. Pv 132/24/7710, právne kvalifikované ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného do 5.8.2024, ktorých sa obvinený v zmysle podanej obžaloby mal dopustiť tak, že :

„- dňa 4.4.2024 v čase o 18:40 hod. v obchodnom dome Lidl Slovenská republika, s.r.o., nachádzajúcom sa na ulici Popradská 1713/68, Stará Ľubovňa, sa dopustil krádeže a to jedného balenia plienok značky Lúpili Maxi v hodnote 6,99 eur, tým spôsobom, že uvedený tovar vybral priamo z regála obsahujúci sortiment určený pre deti, tento si vložil do ruksaku hnedej farby, ktorý mal v tom čase pri sebe, následne podišiel s uvedeným tovarom k pokladničnej zóne, kde ho pokladnička vyzvala, aby vybral veci uložené v ruksaku, ktorý mal v tom čase pri sebe, na čo z ruksaku vybral jedno balenie plienok značky Lúpili Maxi a uviedol, že uvedený tovar si zakúpil v obchodnom dome Kaufland v Starej Ľubovni v dôsledku čoho bola na miesto privolaná manažérka obchodného domu A. B. a pracovník súkromnej bezpečnostnej služby F. G., následne obvinený ml. A. B. po skonfrontovaní zahodil svoj ruksak hnedej farby s obsahom jedného balenia plienok značky Lúpili Maxi na zem v priestoroch pokladničnej zóny a z miesta odišiel, čím takto svojím konaním nespôsobil obchodnému domu Lidl Slovenská republika, s.r.o., Ružinovská IE, 821 02 Bratislava, prevádzková jednotka Popradská 1713/68, Stará Ľubovňa, žiadnu škodu, nakoľko tovar, konkrétne jedno balenie plienok značky Lúpili Maxi bolo bez poškodenia vrátené do predaja, pričom tento skutok obvinený spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 12.12.2023 v čase o 12:20 hod. v obchodnom dome LIDL, Stará Ľubovňa, krádežou tovaru, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- eur, číslo bloku A22 00054405, pričom z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry vyplýva, že obvinený bol dňa 18.9.2023 rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/36/2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

- dňa 29.4.2024 v čase o 10:26 hod. v obchodnom dome Kaufland Slovenská republika v.o.s. nachádzajúcom sa na ulici Popradská 1777/71 v Starej Ľubovni, sa dopustil krádeže 1 ks externého harddisku zn. Verbatim HDD 2,5 v hodnote 70,- eur a to takým spôsobom, že tento tovar zobral z regálu s elektronikou, v rukách ho preniesol k regálom s cestovinami a olejmi, pričom daný harddisk zn. Verbatim HDD 2,5 vložil do krabice od oleja, tam roztrhal jeho obal a takto rozbalený harddisk zn. Verbatim HDD 2,5 si vložil do vnútorného vrečka kabáta, ktorý mal v tom čase oblečený na sebe, následne prišiel s tovarom k pokladničnej zóne, cez ktorú prešiel a to bez zaplattenia za uvedený harddisk zn. Verbatim HDD 2,5, čím takto obvinený svojím konaním spôsobil obchodnému domu Kaufland Slovenská republika v.o.s. Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO: 357890164, prevádzkovej jednotke Kaufland Slovenská republika v.o.s. Stará Ľubovňa, Popradská 1777/71 škodu vo výške 70,- eur, pričom tento skutok obvinený spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku

podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 12.12.2023 v čase o 12:20 hod. v obchodnom dome LIDL, Stará Ľubovňa, krádežou tovaru, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- eur, číslo bloku A22 00054405, pričom z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry tiež vyplýva, že obvinený bol dňa 18.9.2023 právoplatným rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/36/2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona“, postupuje Okresnému úradu Stará Ľubovňa, pretože nejde o trestný čin, ale uvedené skutky by mal Okresný úrad Stará Ľubovňa prejednať ako priestupky.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.7.2024 podal okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa obžalobu na vyššie menovaného ml. A. B. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného do 5.8.2024, ktorého sa mal obvinený v zmysle obžaloby dopustiť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona v znení účinnom do 5.8.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v znení účinnom do 5.8.2024, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Podľa Čl. I bodu 90. zákona č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, v § 212 ods. 1 sa vypúšťa písmeno g).

Novelizácia Trestného zákona vykonaná zákonom č. 40/2024 Z.z. nadobudla účinnosť dňa 6.8.2024 a z uvedeného vyplýva, že nie je už trestným činom protiprávne konanie spočívajúce dovtedy v tom, ak si páchatel' prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Z uvedeného vyplýva, že konania, ktorých sa v zmysle podanej obžaloby mal ml. obvinený dopustiť, nenapĺňajú pojmové znaky trestného činu a vzhľadom na zánik trestnosti takých konaní v zmysle § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona od 6.8.2024, nemôžu tieto konania napĺňať ani znaky kvalifikovanej skutkovej podstaty podľa § 212 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, osobitne aj s ohľadom na to, že uvedené konania nenapĺňajú pojmové znaky trestného činu krádeže podľa žiadneho z ustanovení § 212 ods. 1 písm. a/ až f/ Trestného zákona v jeho znení účinnom od 6.8.2024. Nepochybne však naďalej ide o protiprávne konania, ktorých podľa doteraz zistených skutočností sa obvinený mal dopustiť úmyselne a mal nimi spôsobiť škodu na cudzom majetku, pričom podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 55 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný.

Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., priestupky prejednávajú obvodné úrady, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obvodné úrady zriadené podľa predpisov účinných do 30. septembra 2013 sú okresné úrady podľa tohto zákona.

Podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku, súd postúpi vec inému orgánu, ak zistí, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal iný orgán prejsť ako priestupok, služobné previnenie alebo disciplinárne previnenie, o ktorých je tento orgán príslušný rozhodovať.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností súd rozhodol o postúpení veci Okresnému úradu Stará Ľubovňa, ktorý je vzhľadom na zánik trestnosti skutkov príslušný prejsť ich ako priestupky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť Okresnému súdu Stará Ľubovňa do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.