

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010282
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010282.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 27. augusta 2020 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinených:

X. C. D., X.. XX.XX.XXXX Y. Y. X. V.L.S., V. L. Ď.N.Š. Č.R. XX, okres Vranov na Topľou, nezamestnaný

2. H.Á. E.Č.S., X.. XX.XX.XXXX Y. Y. X. V.L.S., V. L. H.Á. G.Š.C. Č.R. XXX, okres Vranov nad Topľou, nezamestnaný

3. Y. E.Č.S., X.. XX.XX.XXXX Y. Y. X. V.L.S., V. L. J.Č.S., Z.Ú.X. Č.R. XX/X, okres Vranov nad Topľou, prechodne bytom R.Á. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný

uznáva za vinných, že

všetci obvinení po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 23.02.2020 v asi o 00.20 hod. preskočili oplotenie areálu zberných surovín spoločnosti O. R. C..R.. v obci Remeniny, okr. Vranov nad Topľou, klincom prerazili palivovú nádrž na nákladnom motorovom vozidle zn. MAN, ev. č. F. XXXHI, z ktorej do plastového vedra vyteklo celkom 50 litrov nafty, 20 litrov si ponechali pre vlastnú potrebu, v dôsledku čoho poškodením motorového vozidla vznikla škoda spoločnosti O. R., C..R.. R. R.Í.G. F.Š.A. - E., E.Á. X vo výške 258,08 EUR a odcudzením motorovej nafty vznikla škoda uvedenej spoločnosti vo výške 28,06 EUR, pričom obvinený Y. E.Č.S. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou pod spisovou značkou 1T/85/2019 zo dňa 13.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.09.2019, za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, pričom trest odňatia slobody bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou podmiennečného odsúdenia na 15 (pätnásť) mesiacov,

teda

obvinený C. D. C. H. E.

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený Y. E.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

čím spáchali

obvinený C. D. C. H. E.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

obvinený Y. E.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to im ukladá:

obvinený C. D.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, pri prevahe priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. m) Trestného zákona a bez zistenia poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje probačný dohľad pri ustanovení skúšobnej doby 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

obvinený H. E.Č.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a bez zistenia príťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

obvinený Y. E.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a bez zistenia príťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného: O. R. C..R.. R. R. E. X, XXX XX F., A.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku). Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba,

ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).