

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 55EK/1283/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120360326
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120360326.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: ZEPTER SLOVAKIA spol. s r.o., IČO: 31 323 570, so sídlom Karadžičova 7610/16, 821 08 Bratislava - Ružinov, právne zastúpený advokátskou kanceláriou FELŠŤOCI & Partners, s.r.o., IČO: 47 254 203, so sídlom Bajkalská 31, 821 05 Bratislava - Ružinov proti povinnému: J. W., G.. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. D. G. H. XXX/XX, XXX XX W. o vymoženie 1.150,- EUR s prísl. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 11,96 EUR z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.08.2020 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky 1.150,00 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 18C/8/2014 zo dňa 22.04.2015.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil trovy vo výške 127,63 EUR, pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 EUR, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 111,13 EUR s DPH.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 písm. c vyhlášky č. 655/2004 Zb. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

12. Oprávnený si uplatnil trovy v celkovej výške 127,63 EUR, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 EUR a trov právneho zastúpenia advokátom v exekučnom konaní 111,13 EUR za dva polovičné úkony právnej služby t.j. prevzatie, príprava zastúpenia a spísanie a podanie návrhu na vykonanie exekúcie (2 úkony po 35,68 EUR a 2 x režijný paušál v sume 10,62 EUR za úkony v roku 2020 + DPH). Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že právny zástupca oprávneného pri výpočte trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní aplikoval vyššie uvedené zákonné ustanovenia, avšak vyčíslenie trov realizoval zo sumy, ktorá predstavovala výšku sumy priznanej exekučným titulom, t. j. z istiny vo výške 1.470 EUR. Avšak pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie opomenul pri výpočte trov právneho zastúpenia započítať na istinu čiastočné úhrady od povinného vo výške 320,- EUR (uvedené v dopĺňujúcich informáciách o peňažnom nároku). Z návrhu na vykonanie exekúcie je teda zrejmé, že vymáhaným nárokom v tomto konaní je suma istiny (po započítaní úhrad od povinného vo výške 320,-EUR) vo výške 1.150,00 EUR s prísl., z čoho vyplýva že tarifnou hodnotou pre výpočet trov právneho zastúpenia je istina vo výške 1.150,00 EUR. V danej veci súd zistil, že oprávnený pri vyčíslení základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta vychádzal z nesprávne určenej tarifnej hodnoty v dôsledku čoho na trovy právneho zastúpenia uplatňované v návrhu na vykonanie exekúcie nemá nárok. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je však možné pri určení tarifnej hodnoty vychádzať len z istiny peňažnej pohľadávky. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného peňažného plnenia, t.j. istiny v sume 1.150,00 EUR, potom odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje 30,70 EUR. Trovy právneho zastúpenia za dva polovičné úkony právnej služby (t. j. prevzatie a príprava právneho zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie), po pripočítaní režijného paušálu sú preto správne vyčíslené v sume 99,17 EUR (2 x 30,70 EUR + 2 x 10,62 EUR + DPH). Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov v sume spolu 111,13 EUR, tak je tento nárok v časti sumy 11,96 EUR (111,13 EUR - 99,17 EUR) uplatnený v rozpore so zákonom.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 11,96 EUR zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.