

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 19P/149/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720203240  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720203240.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Š. Z., I.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnené H. B. X. F. L. W., K. XX, W., zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka W. G., I.. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, L. a otec V. Z., I.. XX.XX.XXXX, bytom N. X v konaní o návrhu budúcich osvojiteľov: W. N., I.. XX.XX.XXXX a G. N., I.. XX.XX.XXXX, obaja bytom B. XX na NO + zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov, takto

### rozhodol:

Zveruje maloletú Š., I.. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov W. N., I.. XX.XX.XXXX a G. N., I.. XX.XX.XXXX.

Konanie o nariadení neodkladného opatrenia z a s t a v u j e.

Týmto s a m e n í Rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 19P/115/2019 zo dňa 04.11.2019.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 30.07.2020 bol na Okresný súd Martin doručený návrh, ktorým sa budúci osvojitelia domáhali zverenia maloletého dieťa do svojej predosvojiteľskej starostlivosti. Uviedli, že ako manželia si podali žiadosť o zapísanie do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť v roku 2019 a rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina (ďalej len „úrad“) zo dňa 11.07.2019 boli do tohto zoznamu aj zapísaní. V marci 2019 absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť na referáte psychologicko-poradenských služieb. V marci 2020 boli kontaktovaní úradom a dňa 31.03.2020 aj osobne boli na úrade oboznámení s rodinnou a sociálnou anamnézou maloletej, jej zdravotným stavom. Boli im poskytnuté fotografie maloletej a DVD záznam. Na základe poskytnutých informácií vyjadrili súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou. Dňa 08.04.2020 dal úrad súhlas k interakcii. Prvé stretnutie s maloletou sa uskutočnilo 01.07.2020 v H. B. X. F. L. W. za účasti sociálnej pracovníčky, vedúcej starostlivosti o deti a profesionálnej náhradnej matky. Po ďalších troch interakciách bol maloletej umožnený hosťovský pobyt u nich doma, ktorý trvá nepretržite od 10.07.2020. Maloletá je v ich domácnosti spokojná, reagovala na nich pozitívne, prvé dva dni spoznávala tak ich ako aj domácnosť. Maloletá spoznáva aj ich najbližšiu rodinu, na ktorú tiež reaguje pozitívne. Sú pre maloletú najbližšie vzťahové osoby, pri oslovení mama, oco, ukazuje na nich. Obaja sú zamestnaní, majú vytvorené vhodné podmienky pre všestranný fyzický, psychický a sociálny vývin maloletej. Ani fakt, že čakajú spoločné dieťa ich neodradil od zámeru osvojiť si maloletú. Spoločne s návrhom vo veci samej bol podaný aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia.

2. Uznesením č.k. 19P/149/2020-19 zo dňa 31.07.2020 súd ustanovil maloletetému dieťaťu kolízneho opatrovníka, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

3. Pojednávanie nariadeného v tejto veci sa rodičia maloletej ani kolízny opatrovník nezúčastnili. Súd v zmysle § 31 CMP pojednával v ich neprítomnosti.

4. Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom budúcich osvojiteľov, zástupcu H. B. X. F. L. W.; oboznámením sa s listinnými dôkazmi tvoriacimi súdny spis - sobášny list, Rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 11.07.2019, Správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina o bytových, rodinných a sociálnych pomeroch žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 15.02.2019, Odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 17.07.2020, Potvrdenia zdravotného stavu pre účely náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 29.07.2020, vyjadrenie kolízneho opatrovníka a pripojeným spisom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/115/2019 + 19P/155/2019 a zistil nasledovný skutkový stav.

5. Budúci osvojitelia zotrvali na podanom návrhu. Uviedli, že maloletá je v ich domácnosti od 10.07.2020. Cíti sa u nich dobre, reaguje aj na širších členov rodiny pozitívne. Napriek tomu, že čakajú už aj vlastné dieťa, chcú maloletú zveriť do svojej starostlivosti s tým, že majú v pláne ju do budúcnosti aj osvojiť. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia zobrali späť. Zástupca H. B. X. F. L. W. s návrhom budúcich osvojiteľov súhlasil. Už po prvom týždni pobytu maloletej u budúcich osvojiteľov bolo vidieť pozitívne zmeny v jej správaní. Maloletá napreduje, pozitívne reaguje na oboch budúcich osvojiteľov. Oboch vníma ako osoby, ktoré pre ňu predstavujú bezpečie. Čo sa týka rodičov a ďalšej rodiny maloletej, títo neprejavujú žiaden záujem, nekontaktujú zariadenie a na výživu maloletého dieťaťa neprispievajú.

6. Z listín tvoriacich súdny spis vyplýva, že:

- budúci osvojitelia uzatvorili manželstvo dňa XX.XX.XXXX (sobášny list);
- dňom 11.07.2019 boli budúci osvojitelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť (Rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 11.07.2019);
- z hľadiska bytových, rodinných a sociálnych pomeroch budúcich osvojiteľov bolo odporúčané, aby títo boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS (Správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina o bytových, rodinných a sociálnych pomeroch žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 15.02.2019);
- dňa 17.07.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina odporučil maloletú zveriť do náhradnej rodinnej starostlivosti budúcich osvojiteľov (Odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 17.07.2020);
- obaja navrhovatelia sú po psychickej a fyzickej stránke schopní starať sa o zverené dieťa (Potvrdenia zdravotného stavu pre účely náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 29.07.2020);
- kolízny opatrovník odporučil návrhu budúcich osvojiteľov vyhovieť (Vyjadrenie kolízneho opatrovníka zo dňa 14.08.2020);
- Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/115/2019 zo dňa 04.11.2019 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v H. B. X. F. L. W. a Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/155/2019 zo dňa 20.11.2019 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej.

7. Podľa § 103 ods. 1,2,4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

8. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je

návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

9. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

10. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že nad maloletým dieťaťom je nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v H. B. X. F. L. W.. Maloletá je právne voľné dieťa, zapísané v prehľade detí, ktorým sa má sprostredkovať náhradná starostlivosť, nakoľko bola súdom vyslovená jej osvojiteľnosť. Zároveň budúci osvojitelia spĺňajú zákonom predpísané náležitosti na prevzatie starostlivosti nad maloletou, absolvovali prípravu žiadateľa na náhradnú rodinnú starostlivosť, sú zdraví, bezúhonní a materiálne dobre zabezpečení. V ich starostlivosti, ktorú fakticky vykonávajú od 10.07.2020 počas pobytu maloletej v ich domácnosti neboli zistené žiadne nedostatky. Naopak starostlivosť budúcich osvojiteľov má na maloletú pozitívny vplyv, maloletá k budúcim osvojiteľom ako aj oni k nej majú vytvorenú citovú väzbu. Na základe uvedeného súd návrhu budúcich osvojiteľov v celom rozsahu vyhovel. Zároveň súd v súlade s dispozičným úkonom budúcich osvojiteľov a s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie v časti vydania neodkladného opatrenia zastavil, nakoľko nezistil, že by bolo potrebné v konaní pokračovať, pretože došlo k rozhodnutiu vo veci samej predmetným rozhodnutím.

11. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Martin, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ( t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.