

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1Nt/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011318
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011318.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Borisa Vitteka a prísediacich Heleny Schnirerovej a Petra Troščáka, v trestnej veci odsúdeného W. N., I.. XX.XX.XXXX vo O. I. G., trvale bytom O. Ž. XXX, T.. O. I. G., t.č. v ÚVTOS Prešov-miesto výkonu Sabinov o návrhu na uloženie ochranného dohľadu, na verejnom zasadnutí dňa 28. augusta 2020 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona, § 78 ods. 1 Tr. zákona postupom podľa § 460 Tr. poriadku odsúdenému menom W. N., I.. XX.XX.XXXX O. O. I. G., G. Z. O. Ž.R. XXX, T.. O. I. G., ukladá ochranný dohľad v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov vo veci Okresného súdu Vranov nad Topľou, právoplatne rozhodnutej rozsudkom sp. zn. 12T/21/2017 zo dňa 02.08.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/20/2018 zo dňa 30.5.2018 a vo veci Okresného súdu Vranov nad Topľou, právoplatne rozhodnutej trestným rozkazom sp. zn. 12T/51/2017 zo dňa 28.04.2017.

odôvodnenie:

Dňa 20.07.2020 bol Okresnému súdu Prešov doručený návrh riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Prešov na uloženie ochranného dohľadu odsúdenému W. N., nar. XX.XX.XXXX.

V návrhu riaditeľ uviedol, že odsúdený je pôvodným povolaním montážny robotník, pred nástupom trestu nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil dňa 22.12.2017 a to do ÚVTOS Košice, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Od 09.01.2018 vykonáva trest v Sabinove. Po absolvovaní adaptačnej fázy bol dňa 15.01.2018 umiestnený do diferenciačnej skupiny B. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. Opakovane boli evidované nedostatky týkajúce sa neuposlušnosti príkazu príslušníka zboru a porušovania ustrojovacej disciplíny. Dňa 12.10.2018 bol odsúdenému uložený disciplinárny trest za neplnenie zákonných povinností. Následne dňa 18.10.2018 bola odsúdenému zmenená diferenciačná skupina na C. Ani po zmene diferenciačnej skupiny nedošlo u odsúdeného k náprave. Dňa 05.02.2019 mu bol uložený disciplinárny trest za neplnenie zákonných povinností. Dňa 15.02.2019 mu bol uložený disciplinárny trest za nešetné zaobchádzanie s ústavným majetkom. Dňa 10.04.2019 mu bol uložený disciplinárny trest za porušenie ustrojovacej disciplíny. Dňa 10.06.2019 mu bol uložený disciplinárny trest za nesplnenie pokynu príslušníka zboru a porušenie ustrojovacej disciplíny. Dňa 08.07.2019 mu bol uložený disciplinárny trest za porušenie vstupovať a pohybovať sa bez sprievodu v zakázaných strážených priestoroch. Dňa 10.07.2019 mu bol uložený disciplinárny trest za neplnenie zákonných povinností. neplnenie zákonných povinností. Dňa 06.08.2019 mu bol uložený disciplinárny trest za porušenie nočného pokoja a neplnenie zákonných povinností. Dňa 16.08.2019 bolo do dokumentácie zaznamenané, že odsúdený spal na rozostlanom lôžku a dňa 20.11.2019 nedodržiaval ustrojovaciu disciplínu. Dňa 28.04.2020 bol premiestnený do ÚVTOS Banská Bystrica. Jeho správanie a vystupovanie nebolo v súlade s ústavným poriadkom, nakoľko dňa 15.05.2020 mu bol uložený disciplinárny trest za porušenie zákazu fajčiť vo vyhradených priestoroch a dňa 29.05.2020 trest za porušenie interných predpisov. Od 08.07.2020 je umiestnený v ÚVTOS Prešov, pričom jeho správanie je doposiaľ bez zaznamenaných nedostatkov.

Z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdené je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania stredné.

Zo skráteného výpisu klienta plyní, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, a to trest v trvaní 3 roky za trestný čin zločinu krádeže uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/21/2017 zo dňa 02.08.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/20/2018 zo dňa 30.5.2018 a trest v trvaní 3 mesiace za trestný čin prečinu krádeže uložený trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/51/2017 zo dňa 28.04.2017, čo dokladajú aj uvedené rozsudky. Odsúdený je vo výkone trestu druhý rät.

Z odpisu registra trestov odsúdeného plyní, že odsúdený bol uznaný vinný celkovo 7 krát a to pre trestné činy krádeže a porušovanie domovej slobody.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 13.06.2017 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 16.05.2017 mal interpersonálny konflikt s iným odsúdeným, čím porušil zásady slušného správania a vystupovania voči osobám s ktorými prichádza do styku, a to tak že používal vulgarity v prítomnosti inej osoby,

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 12.10.2018 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 09.10.2018 spal po budičku na neustlanom lôžku a dňa 10.10.2018 nenastúpil výdaj raňajok, čím porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom a ústavným poriadkom.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 15.02.2019 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 12.02.2019 poškodil ústavnú košelu, ktorú rozstrihol a zošil, čím porušil povinnosť šetrne zaobchádzať so zvereným majetkom..

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 05.02.2019 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 27.01.2019 napriek opakovaným upozorneniam si neplnil povinnosti služby oddielu A2 a počas kontroly na nenachádzal na určenom mieste/ pri stolíku, čím porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom a ústavným poriadkom.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 10.04.2019 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 10.04.2019 sa pohyboval po chodbe oddielu neustrojený, čím porušil povinnosť byť ustrojený a dbať o svoj zovňajšok podľa určených vzorov a noriem.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 10.06.2019 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 07.06.2019 bol v jedálenskom bloku neustrojený a dňa 19.05.2019 nenastúpil na overenie početného stavu odsúdených, čím porušil povinnosť byť ustrojený a dbať o svoj zovňajšok podľa určených vzorov a noriem a povinnosť plniť pokyny a príkazy príslušníka zboru.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 08.07.2019 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 07.07.2019 počas výdaja liekov sa nedovolené pohyboval pred gatrom oddielov dif. skupiny B, čím porušil zákaz vstupovať a pohybovať sa bez sprievodu príslušníka zboru v zakázaných strážených priestoroch.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 10.07.2019 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že neodovzdal kľúče od skrinky, čím porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom a ústavným poriadkom.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 06.08.2019 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že porušil interné predpisy tým, že počas dôkladnej osobnej prehliadky mal pri sebe cigarety a zapalovač ukrytý v boxerkách a dňa 28.07.2019 bolo zistené referentom režimu, že sa odsúdený nenachádza na izbe č. 120, na ktorej je ubytovaný ale na izbe 115, čím porušil povinnosť plniť povinnosti uložené zákonom a ústavným poriadkom a porušil povinnosť dodržiavať nočný pokoj.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 15.05.2020 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 15.05.2020 fajčil na izbe cigaretu, , čím porušil zákaz fajčiť mimo vyhradených priestorov.

Právoplatným rozhodnutím o uložení disciplinárneho trestu zo dňa 29.05.2020 bol odsúdený W. N. uznaný za vinného, že dňa 20.05.2020 fajčil na izbe cigaretu, , čím porušil zákaz fajčiť mimo vyhradených priestorov.

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona súd môže na návrh prokurátora alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad aj bez splnenia podmienok uvedených v odseku 2, ak vzhľadom na správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

Podľa § 78 ods. 1 Tr. zákona ochranný dohľad sa ukladá na jeden rok až tri roky.

Ochranný dohľad možno uložiť odsúdenému, ak vzhľadom na jeho správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že povedie riadny život. Táto podmienka je splnená, nakoľko od odsúdeného nemožno očakávať vedenie riadneho života, nakoľko počas doby 3 rokov, čo je vo výkone trestu odňatia slobody mu bolo udelených 11 disciplinárnych trestov za previnenia, ktorých sa dopustil 13 rôznymi skutkami. Počas výkonu trestu odňatia slobody bola odsúdenému aj zmenená diferenciacná skupina z B na C s cieľom dosiahnutia nápravy, avšak zjavne bez úspechu, keď aj po tejto zmene u neho dochádzalo k porušovaniu povinností vyplývajúcich odsúdenému zo zákona o výkone trestu a ústavného poriadku za čo mu bolo udelených 9 disciplinárnych trestov z celkovo 11 uelených. Zároveň niektoré porušenia sa u odsúdeného opakovane vyskytli, teda ani skôr uložený trest u odsúdeného nespôsobil nápravu, aby sa vyvaroval jeho ďalšieho spáchania, menovite išlo o porušenie zákazu fajčiť mimo vyhradených priestorov ako aj porušenie povinnosti byť ustrojený a dbať o svoj zovňajšok podľa určených vzorov a noriem. U odsúdeného sa opakovane vyskytovali porušenia základných noriem upravujúcich oblasť výkonu trestu, neplnil príkazy, porušoval ústavný poriadok.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený nebol schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, čím neprejavoval záujem pracovať na svojej resocializácii, pričom na odsúdeného nemali pozitívny vplyv ani zmeny diferenciacie a sprísnenie výkonu trestu jeho zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom na vyššie uvedené negatívne zistenia v správaní sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, z čoho vyplýva jeho absencia záujmu resocializovať sa a dodržiavať právne normy nemožno od odsúdeného očakávať, že ten povedie riadny život po prepustení z výkonu trestu a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom za primeranú dobu ochranného dohľadu pokladá dva roky. .

Podľa náveta § 77 ods. 1 Trestného zákona je odsúdený, ktorému súd uložil ochranný dohľad, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný dostaviť sa do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.