

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/118/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201380
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220201380.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých I. N., U.. XX.XX.XXXX, G. N., U.. XX.XX.XXXX, E. N., U.. XX.XX.XXXX, Š. N.L., U.. XX.XX.XXXX, G. N., U.. XX.XX.XXXX, F. N., U.. XX.XX.XXXX, všetci bytom D.A. XX, XXX XX R., detí rodičov B. N., U.. XX.XX.XXXX, F. R. D. XX, R., toho času ÚVV a ÚVTOS D. a N. N.Ň., U.. XX.XX.XXXX, R. D. XX, R., toho času ÚVV a ÚVTOS L. - Š. , na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, o zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti , takto

rozhodol:

Maloletí I. N.L., U.. XX.XX.XXXX, G. N., U.. XX.X.XXXX, Š. N., U.. X.X.XXXX, G. N., U.. XX.XX.XXXX K. F. N., U.. XX.X.XXXX, H. R. D. XX, Bardejov, sa z v e r u j ú do náhradnej osobnej starostlivosti U. N., U.. XX.X.XXXX, R. D. XX, Bardejov, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletých a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto rodičov.

Matka maloletých B. N., U.. XX.X.XXXX, R. D. XX, R., sa z a v ä z u j e počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najneskôr však do plnoletosti každého maloletého dieťaťa, prispievať na výchovu a výživu každému maloletému dieťaťu po 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Otec maloletých N. N., U.. X.X.XXXX, R. D. XX, R., sa z a v ä z u j e počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najneskôr však do plnoletosti každého maloletého dieťaťa, prispievať na výchovu a výživu každému maloletému dieťaťu po 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/93/2020-11 zo dňa 30.06.2020.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu v Bardejove sp. zn. 4P/93/2020 zo dňa 30.06.2020 boli maloleté deti I. N., U.. XX.XX.XXXX, G. N., U.. XX.XX.XXXX, Š. N., U.. XX.XX.XXXX, G. N., U.. XX.XX.XXXX K. F.Á. N., U.. XX.XX.XXXX dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matke U. N., U.. XX.XX.XXXX, R. D. XX, R., ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletých a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto rodičov. Súd zároveň začal ex offa konanie vo veci samej. Stará matka súhlasila so zverením maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, rodičia maloletých sa nevyjadrili. Kolízny opatrovník navrhol zveriť deti starej matke.

2. Súd vykonal dokazovanie správou kolízneho opatrovníka, spisom 4P 93/2020 a zistil, že maloletí I., G., Š., G. K. F. pochádzajú z manželského zväzku rodičov B. N., U.. XX.XX.XXXX K. N. N., U.. XX.XX.XXXX. Rodina žije v radovej výstavbe dvojpodlažných bytov. Domácnosť pozostáva z kuchyne, sociálneho zariadenia a na poschodí sa nachádzajú dve izby. Domácnosť je zariadená potrebným nábytkom a hygiena je na dobrej úrovni. Momentálne izby na poschodí prerábajú, sú čerstvo omalované a stará matka plánuje zakúpiť nový nábytok a posteľ. V spoločnej domácnosti žijú rodičia, stará matka U. N., U.. XX.XX.XXXX, maloleté deti, plnoletý syn N. N., U.. XX.XX.XXXX a plnoletá dcéra E. N., U.. XX.XX.XXXX. Plnoleté deti sú nezamestnané, evidované na úrade. Rodina je dlhodobo vedená v evidencii SPODaSK, vykonávajú sa s ňou permanentne opatrenia SPODaSK. Najväčším problémom v rodine bolo opakované záškoláctvo maloletých detí. Rodine bolo uložené výchovné opatrenie, s rodinou pracovali pracovníci V. E. - D. R.. V rodine sa nepodarilo eliminovať záškoláctvo maloletých detí. Mal. I. ukončil povinnú školskú dochádzku, v septembri sa pôjde zaevidovať na úrad, mal. G. nastúpi do 7. ročníka na ZŠ na X. Z. H. R., mal. Š. nastúpi do 7. ročníka na Spojenú školu D. D. H. R., mal. G. nastúpi do 8. ročníka na ZŠ na X. Z. H. R. a mal. F. nastúpi do 4. ročníka na Q. E. G. R.. Q. U. D. v R.. Stará matka pracuje vo firme R. v meste R.. Matka, B. N., U.. XX.XX.XXXX je toho času vo VTOS v Prešove. Otec, N. N., U.. XX.XX.XXXX je toho času vo VTOS v Šaci. Obidvaja rodičia boli odsúdení za zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Rodičia sa s maloletými deťmi kontaktujú telefonicky a píšu listy. Trest si majú odpykávať po dobu 14 mesiacov. Šetrením pomerov v rodine bolo zistené, že stará matka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti ju počúvajú, v domácnosti jej pomáhajú dievčatá s upratovaním a varením. Maloleté deti boli upozornené na to, že ak začne školský rok, aby chodili pravidelne do školy. Stará matka uviedla, že v prípade, ak deti nebudú chodiť do školy, bude trvať na tom, aby maloleté deti boli umiestnené do zariadenia. Maloleté deti sa vyjadrili, že už začnú chodiť do školy pravidelne. Stará matka uviedla, že maloleté deti pred rodičmi nemali veľký rešpekt. Väčší rešpekt mali pred ňou. Zdravotnú starostlivosť maloletým deťom zabezpečuje MUDr. T.. Podľa vyjadrenia starej matky maloleté deti nemajú žiadne závažné zdravotné problémy, prekonávajú bežné detské ochorenia.

3. Podľa § 45 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo sýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 62 ods. 1 - ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností

a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

5. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

6. Súd po vykonanom dokazovaní zveril maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matke U. N. , ktorá je ochotná a po všetkých stránkach spôsobilá maloletým zabezpečiť uspokojenie všetkých potrieb a osobne sa o ne postarať namiesto rodičov, ktorí sú v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody. Súd obom rodičom maloletých určil zároveň minimálnu zákonnú vyživovaciu povinnosť na každé z maloletých detí, pretože sú vo výkone trestu odňatia slobody. Súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie vo veci, ktoré upravuje práva a povinnosti k maloletým deťom do právoplatnosti tohto rozsudku, keďže vo veci nemôžu existovať dve rozhodnutia súdu o tej istej veci.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie nie je oprávnený podať ten, v koho prospech bolo rozhodnutie vyhlásené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.