

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011053  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011053.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Michal Pačuta na verejnom zasadnutí dňa 27. augusta 2020 v trestnej veci proti obvinenej A. B., pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I takto

### r o z h o d o l :

Obvinená:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XXX/XX, prechodne bytom C., D. E. F. G. XX

je vinná, že

- v Košiciach od presne nezistenej doby do cca 12:00 hod. dňa 26.02.2020 v Tesco Extra na ul. E. X/X, neoprávnene pre vlastnú potrebu vo svojej kabelke prechovávala 1ks uzatvárateľný plyšový obal ružovej farby, v ktorom sa nachádzali:

-1 ks igelitový sáčok o rozmeroch 3 x 6 cm, ktorý obsahoval sušené vrcholky rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,33 gramov, s priemerným obsahom 11,4 % účinnej látky THC (tetrahydrofanabinolu), schopnej ovplyvniť psychiku užívateľa,

- 1 ks igelitový sáčok o rozmeroch 3 x 6 cm, ktorý obsahoval sušené vrcholky rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,77 gramov, s priemerným obsahom 11,6 % účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu), schopnej ovplyvniť psychiku užívateľa,

- 1 ks igelitový sáčok o rozmeroch 3 x 6 cm, ktorý obsahoval sušené vrcholky rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,75 gramov, s priemerným obsahom 12,6 % účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu), schopnej ovplyvniť psychiku užívateľa,

1 ks papierová skladačka, ktorá obsahovala sušené vrcholky rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,25 gramov, s priemerným obsahom 10,2 % účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu), schopnej ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov do I. skupiny omamných látok, látka tetrahydrokanabinol (THC) od I. skupiny psychotropných látok, kde z uvedeného celkového množstva by bolo možné pripraviť najmenej 4 obvykle jednorazové dávky drogy.

t e d a

- neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu  
t ý m s p á c h a l a

- prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona

A za to jej súd

u k l a d á

Podľa § 171 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona jej súd výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp.zn. OT/17/2020 zo dňa 28.02.2020, právoplatný dňa 28.02.2020 a to vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Dňa 13.07.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I v trestnej veci obvinenej A. B. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 4 Pv 102/20/8802.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinenú a upovedomil o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I obvinená na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudca, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedala:

Samosudca: Obvinená, rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste ?

Obvinená: Áno

Samosudca: Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces ?

Obvinená: Áno

Samosudca: Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu ?

Obvinená: Áno

Samosudca: Boli ste ako obžalovaná poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, mohli ste sa radiť s obhajcom o spôsobe obhajoby ?

Obvinená: Áno

Samosudca: Rozumiete podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste ?

Obvinená: Áno

Samosudca: Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona?

Obvinená: Áno

Samosudca: Boli ste oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený Vám za vinu ?

Obvinená: Áno

Samosudca: Priznali ste sa dobrovoľne a uznali ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona?

Obvinená: Áno

Samosudca: Súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu?

Obvinená: Áno

Samosudca: Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie ?

Obvinená: Áno

Nakoľko obvinená odpovedala na všetky otázky „ Áno „, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jej právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.