

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011452
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011452.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 15. 3. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd ukončuje ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené A. B., nar. XX. X. XXXX v C. A., trvale bytom C. A., D. E. XXX/XX, trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/76/2021 zo dňa 13. 9. 2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/11/2022 zo dňa 12.05.2022.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/76/2021 zo dňa 13.09.2021, právoplatným dňa 01.10.2021 bol A. B. odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace výkon, ktorého bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 28 mesiacov. Súčasne mu bolo uložené ústavné ochranné protialkoholické liečenie

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/11/2022 zo dňa 12.05.2022 súd zmenil spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u A. B. z ústavnej formy na ambulantnú formu.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného protialkoholického liečenia dňa 14.06.2022 v ambulancii A. F. G..

Psychiatrička A. F. G. podala dňa 29.06.2023 návrh na ukončenie ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré bolo uložené A. B.. Odôvodnila ho tým, že menovaný pacient zahájil ambulantnú liečbu 14.06.2022, ktorej predchádzala 5 mesačná ústavná ochranná liečba v psychiatrickej liečebni Sučany. Napriek uvedenému opatreniu menovaný pokračoval hneď po prepustení v požívaní alkoholu, ako sám pri kontrole uviedol "predtým pil 2 krát denne, teraz len 2 krát týždenne". V apríli 2023 absolvoval operáciu žľníka, na základe čoho v rámci diétnych opatrení obmedzil požívanie alkoholu, vzhľadom k osobnostnej deprivácii nie je možné očakávať, že by mohlo dôjsť k ďalšiemu pokroku v liečbe. Pokračovanie v nariadenom opatrení by malo len formálny charakter a z tohto dôvodu psychiatricka doporučila ukončenie liečby.

Psychiatrička A. F. G. podala dňa 27.02.2024 správu o priebehu ochranného liečenia, v ktorej zotrvala na návrhu na ukončenie liečenia. Menovaný sa liečbe podrobuje, dodržiava stanovené termíny kontroly, na ktoré dochádza v triezvom stave, na poslednej kontrole bol 26.02.2024. Nedodržiava úplnú abstinenciu od alkoholu, liečbou sa podarilo dosiahnuť nižšiu frekvenciu aj množstvo používaného alkoholu. Vzhľadom k intelektovému potenciálu, limitovanému náhľad na problematiku a osobnostnej deprivácii nemožno očakávať dosiahnutie ďalších pokrokov v liečbe.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd ukončil ambulantné ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené A. B.. Zo správy A. G. mal súd preukázané, že menovaný dlhodobo plní podmienky ambulantného ochranného protialkoholického liečenia v tom smere, že na kontroly sa dostaví v určených termínoch. Menovaný však počas trvania liečenia porušil abstinenciu (požitím alkoholu), vzhľadom na obmedzený náhľad menovaného na problematiku požívania alkoholu a jeho osobnostnú depriváciu nie je možné dosiahnuť ďalší pokrok v liečbe. Ambulantnej forme liečenia predchádzal výkon ústavného liečenia v období od decembra 2021 do mája 2022. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti nie je možné naplniť účel ochranného liečenia ani v ambulantnej ani v ústavnej forme liečenia. Z vyžiadaných lustrácií vyplýva, že u menovaného neboli počas výkonu ochranného liečenia prítomné poruchy správania zapríčinené užívaním alkoholu. Nebolo tak preukázané riziko nebezpečenstva pobytu menovaného na slobode. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.