

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 13Csp/93/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518202437
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7518202437.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: X. Q., K.. XX. XX. XXXX, O., Z. W. XXX, B. Q., v konaní o zaplatenie 1.663,93 eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 99,50 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 217,30 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, a to v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur mesačne vždy ku 28.dňu v mesiaci počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia až do úplného zaplatenia dlhu pod hrozbou straty výhody splátok.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.04.2018 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie sumy 1.663,93 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 13Csp/93/2018-96 zo dňa 04.03.2019 a to tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi dlžnú istinu v sume 1663,93 eur, úrok v sume 136,66 eur, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1663,93 eur od 01.04.2018 do zaplatenia, bankové poplatky vo výške 39,65 eur a to tak, že žalovanému sa povoľuje žalovanú sumu spolu s trovami konania splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur mesačne vždy ku 28.dňu v mesiaci počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku až do úplného zaplatenia dlhu pod hrozbou straty výhody splátok. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Voči tomuto rozsudku, jeho zamietavej časti, podal žalobca v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Vec bola následne predložená odvolaciemu súdu, ktorý rozsudkom sp.zn. 3Co/130/2019-141 zo dňa 03.06.2020 pripustil, aby do konania na miesto žalobcu vstúpila obchodná spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803. Potvrdil rozsudok v zamietajúcom výroku a vo výroku o trovách konania a stranám nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

4. Žalobca bol pôvodne v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o.. Podaním zo dňa 03.06.2019 žalobca súdu oznámil, že dňa 06.05.2019 uzavrel Zmluvu o postúpení pohľadávok s obchodnou spoločnosťou EOS KSI Slovensko s.r.o.. Zároveň oznámil skončenie právneho zastúpenia advokátkou kanceláriou RELEVANS s.r.o. a doložil plnomocenstvo nového právneho zástupcu- TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o.

5. Žalobca si trovy po právoplatnom skončení konania dodatočne nevyčísľil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu.

6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa § 232 ods. 4 CSP ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 99,50 eur.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu za 2 úkony (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby) vykonané v roku 2018 z istiny sumy 1663,93 eur, ktorá za 2 úkony činila sumu 162,66 eur (2x 81,33 eur). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 162,66 eur, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za 2 úkony právnej služby vykonané v roku 2018 sumu 18,42eur (2x9,21). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 181,08 eur.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za 2 úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 181,08 eur + DPH v sume 36,22 eur, spolu celkom 217,30 eur.

21. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 99,50 eur
- trovy právneho zastúpenia v sume 217,30 eur

22. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).