

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 6Er/205/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216203717
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kapec
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8216203717.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poist'ovňa, a.s., so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 31 325 416, právne zastúpený: HMG LEGAL, s.r.o., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 885 459 proti povinnému: T. Š., G.. XX.XX.XXXX, K. C. XXX, XXX XX C., o vymożenie 72,70 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Stachovi Chladnému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.07.2016 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu právneho zástupcu oprávneného na vykonanie exekúcie, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 04.07.2016 a exekučného titulu. Exekučným titulom v tomto konaní je platobný rozkaz č. k. 5C/38/2016 - 17 zo dňa 07.03.2016 vydaný Okresným súdom Bardejov. Exekučné konanie sa začalo dňa 04.07.2016.

2. Okresný súd Bardejov vydal dňa 21.07.2016 na základe žiadosti súdneho exekútora poverenie č. XXXX XXXXXX.

3. Dňa 05.12.2019 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom predložil návrh oprávneného, na zastavenie exekučného konania sp. zn.: 6Er/205/2016. V predmetnom podaní súdny exekútor taktiež uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Súd preskúmal podaný podnet oprávneného a zistil, že oprávnený návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 22.11.2019 navrhol predmetné exekučné konanie zastaviť. Vzhľadom k uvedenému tunajší súd mal za preukázané, že sú splnené dôvody na zastavenie exekučného konania v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko jej zastavenie navrhol samotný oprávnený, preto súd rozhodol o zastavení exekučného konania. Ďalej sa súd zaoberal rozhodnutím o trovách exekúcie.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 196 a 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor JUDr. Stacho Chladný vo svojom podaní zo dňa 05.12.2019 oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).