

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-7Csp/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120210082
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Bardáč PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1120210082.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV sudcom Mgr. Róbertom Bardáčom, PhD. v spore žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, právne zastúpený: JUDr. Felix Neupauer, advokát so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanému: S. T., F.. X. D. XXXX, T. J. XX, o zaplatenie 78,41 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 78,41 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 78,41 € od 31. augusta 2018 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia 78,41 € s úrokom z omeškania z tejto sumy vo výške 5% ročne od 31. augusta 2019 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel poisťnú zmluvu, no žalovaný mu nezaplatil poisťné za poisťné obdobie, na ktoré mal nárok napriek skončeniu poistenia.

2. Na návrh žalobcu súd na žalovanú sumu vydal platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť. Súd následne doručoval žalovanému žalobu, ale na výzvu súdu sa žalovaný k žalobe nevyjadril. Okresný súd Bratislava I rozsudkom zo dňa 29. októbra 2020, č. k. 7Csp/39/2020-53, výrokom I. zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava I z 24. júla 2020, č. k. 7Csp/39/2020-29, výrokom II. uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 8,72 € spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 8,72 € od 31. augusta 2018 do zaplatenia v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom III. vo zvyšku žalobu zamietol a vo výrok IV. žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Tento rozsudok bol v napadnutom výroku III. a IV. na odvolanie žalobcu zrušený a vec bola v tomto rozsahu uznesením Krajského súdu v Bratislave z 26. októbra 2023, č. k. 5CoCsp/36/2022-92, vrátená tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

3. Vzhľadom na to, že vo veci išlo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné (žalovaný sa k žalobe nevyjadril) a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1.000 €, rozhodol súd podľa § 297 písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) bez nariadenia pojednávania.

4. Súd vykonal dokazovanie listinami predloženými žalobcom, a to: poisťka č. 6 595 769 165 (č. I. 12-13) a oznámenie o zániku poistenia (č. I. 14), z ktorých bol zistený nasledovný skutkový stav: žalobca ako poisťovateľ a žalovaný ako poisťník uzavreli dňa 30. októbra 2017 na neurčito poisťnú zmluvu na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Renault Laguna, bez

EČV, pričom bolo dohodnuté ročné poistné vo výške 104,56 €, ktoré sa malo platiť štvrťročne v splátkach vo výške 26,14 €. Žalovaný žalobcovi nezaplatil poistné splatné 30. júla 2018.

5. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z. z.“) poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti, maximálne však na dobu troch mesiacov. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

6. Podľa § 11 ods. 11 prvá veta zákona č. 381/2001 Z. z., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

7. Vychádzajúc z uvedených skutkových zistení a ustanovení právnych predpisov je žaloba dôvodná. Žalobca uzavrel so žalovaným zmluvu, na základe ktorej vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť poistné a žalovaný žalobcovi nezaplatil poistné za obdobie, ktoré bolo splatné do 30. júla 2018. Preto poistenie podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. zaniklo k 30. augustu 2018, pričom poistné za obdobie od 30. októbra 2017 do 30. augusta 2018 predstavuje pri ročnom poistnom vo výške 104,56 € čiastku 87,13 € (t. j. 104,56 € / 12 * 10 mesiacov). Preto má žalobca proti žalovanému právo na zaplatenie tejto čiastky podľa § 11 ods. 11 prvá veta zákona č. 381/2001 Z. z. v spojení s § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z.

8. Žalovaný bol povinný zaplatiť toto poistné najneskôr do 30. augusta 2018, čo neurobil, preto sa dostala ďalší deň podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka do omeškania a je okrem istiny povinný zaplatiť aj úrok z omeškania vo výške 5% ročne podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu, keďže základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky v tento deň predstavovala 0% ročne.

9. Súd priznal žalovaný nárok len v rozsahu, v ktorom bola vec odvolacím súdom vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, t. j. v rozsahu sumy 78,41 € spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 78,41 € od 31. augusta 2018 do zaplatenia, pretože zvyšná časť pôvodne uplatňovaného nároku vo výške 8,72 € spolu s úrokom z omeškania ročne zo sumy 8,72 € od 31. augusta 2018 do zaplatenia bola žalobcovi rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29. októbra 2020, č. k. 7Csp/39/2020-53, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 26. októbra 2023, č. k. 5CoCsp/36/2022-92, už právoplatne priznaná.

10. O trojdňovej lehote na plnenie rozhodol súd v súlade s § 232 ods. 3 CSP.

11. Žalobca bol v spore v celom rozsahu úspešný, preto súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP priznal žalobcovi proti žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Tieto trovy zahŕňajú aj trovy konania o odvolaní, o ktorom sa konalo na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 5CoCsp/36/2022, pretože aj v tomto odvolacom konaní bol žalobca v celom rozsahu úspešný. O výške náhrady trov konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa okrem toho, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (vrátane uvedenia spisovej značky konania), čo sa ním sleduje, a podpisu uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.