

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2Nt/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011588  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011588.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 15. 3. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a A. B. C. D. E. F. G. H. I., nar. XX.XX.XXXX v J. A., trvale bytom K. X. XXXX XXXX/XXX, J. A., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia a z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/13/2021 zo dňa 30.04.2021.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/13/2021 zo dňa 30.04.2021, právoplatným dňa 02.07.2021, bol A. B. odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obvineného v skúšobnej dobe a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 5 rokov a 7 mesiacov. Súčasťou probačného dohľadu bolo obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby, ako aj povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným úradníkom. Z dôvodu uloženia súhrnného trestu bol súčasne zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13.09.2020 sp. zn. 0T/56/2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súčasne bolo menovanému uložené ambulantné ochranné protialkoholické liečenie a ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 07.09.2021 v ambulancii A. L. M..

Psychiatrička A. L. M. podala dňa 16.08.2023 návrh na ukončenie ochranného liečenia uloženého A. B.. Odôvodnila ho tým, že menovaný pacient zahájil ambulantnú ochranu protialkoholickú a protitoxikomanickú liečbu dňa 07.09.2021, počas celého obdobia pri liečbe spolupracoval, podroboval sa pravidelným kontrolám v mesačných intervaloch, vrátane vyšetrení na prítomnosť drog v biologickom materiáli, výsledky boli vždy negatívne. Pri poslednej kontrole dňa 11.08.2023 toxikologické vyšetrenie moča nepreukázalo prítomnosť drog. Ochranné liečenie splnilo účel.

Psychiatrička A. L. M. podala dňa 27.02.2024 správu o priebehu ochranného liečenia, v ktorej zotrvala na ukončení liečenia. V správe uviedla, že menovaný pacient pri liečbe spolupracuje, podrobuje sa ambulantným kontrolám, toxikologické vyšetrenie moča aj slín je vždy s negatívnym výsledkom, na poslednej kontrole bol 18. 12. 2023. Pri kontrolách neboli zachytené prejavy, ktoré by poukazovali na abúzu alkoholu.

Uvedené podania súd posúdil podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil A. B. z ambulantného ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia. Zo správy A. M. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. Menovaný dodržiaval liečebný režim v tom smere, že dlhodobo od septembra 2021 sa podroboval ochrannému liečeniu, na kontroly riadne dochádzal, pri kontrolách nebolo zistené užívanie alkoholu ani drog. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním návykových látok. Uvedeným skutkovým zisteniam nasvedčujú aj výsledky lustrácií, z ktorých vyplýva, že v sledovanom období sa spôsobom svojho života nedostal do rozporu so zákonom. Menovaný sa tiež osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom, súčasťou ktorého bol aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.