

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011050
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011050.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.8.2020 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

ods. X. E. Y. U. Ń. U.,

nar. X.X.XXXX, trvale bytom V., S.. K. XXX/X, prechodne bytom G. XXXX/XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa návrh odsúdeného X. E., K.. X.X.XXXX, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov uloženého mu trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. 0T/108/2015 zo dňa 3.9.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 3.9.2015, ktorým bol uznaný vinným z prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 17.6.2020 bola na Okresný súd v Prešove doručená žiadosť odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukazuje na jeho odsúdenie, podmienky podmienenečného odsúdenia, lehotu k podmienenečnému odsúdeniu, jeho výkon trestu, kde chce bývať, jeho zdravotný stav. Na záver potom uviedol, že spĺňa materiálne a formálne podmienky na podmienenečné prepustenie.

Na verejnom zasadnutí bol tento vypočutý pričom uviedol, že zotráva na žiadosti. Vykonával polovicu trestu a vo výkone trestu si plnil svoje povinnosti. Svojim správaním preukázal polepšenie. Poukázal na to, že pred výkonom trestu abstinoval, doma bol 14 mesiacov a chcel by viesť riadny život. Na záver uviedol, že chcel, aby mu súd dal ochranný dohľad a zákaz alkoholických nápojov. Bývať chce u matky, je starobný dôchodca.

Na otázky potom uviedol, že bol 11 krát súdne trestaný. K odsúdeniu vo veci sp. zn. 0T/108/2015, neodpovedal. K odsúdeniu vo veci sp. zn. 0T/22/2016 uviedol, že mu odpustili 30 dní, neosvedčil sa nezvládal to, vyhrážal sa bratovi. Ďalej k tomu uviedol, že s bratom naďalej spolu bývajú. Jeho brat už teraz nepožíva alkoholické nápoje, má rakovinu. Chce sa postarať o matku.

Z jeho hodnotenia súd zistil, že od 25.9.2019 vykonáva trest odňatia slobody. Z ústavu v Banskej Bystrici nie je zaznamenané, žiadne porušenie interných predpisov. Od 23.10.2019 vykonáva trest odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov s miestom výkonu trestu v Sabinove. Je zaradený do diferenciálnej skupiny „B“. Príkazy a nariadenia si plní, správa sa slušne. Vo vzťahu k iným odsúdeným v jednom prípade je evidované porušenie zásad slušného správania, čo bolo riešené v kompetencii

príslušného pedagóga. V osobných veciach si udržiava poriadok, zásady osobnej hygieny zachováva. Zúčastňuje sa rôznych besied a prednášok. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest. Vykonáva rôzne práce v prospech ústavu bez podnetov. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízie, rozhovorom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Kontakt udržiava s primárnou rodinou, telefonovaním alebo korešpondenčne. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je nízke. Počiatok trestu mal dňa 25.9.2019, lehota k podmienenému prepusteniu mu uplynula dňa 23.6.2020 a koniec trestu mu uplynie dňa 23.3.2021. Z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania súd zistil, že tento dosiahol 5 bodov za pohlavie 1 bod, za odsúdenie 2 body a dosiahnuté vzdelanie 2 body, preto potom resocializačná prognóza je priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je nízke.

Okresným súdom vo Zvolene trestným rozkazom zo dňa 3.9.2015, sp. zn. OT/108/2015, bol uznaný vinným z prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na 18 mesiacov. Výkon tohoto trestu mu bol podmienenčne odložený a bola mu určená skúšobná doba na 24 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 3.9.2015.

Z tohoto trestu bol neosvedčený uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/108/2015 zo dňa 16.1.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5Tos/66/2019 zo dňa 13.8.2019, ktorým mu bola jeho sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen zamietnutá. Výkon trestu mu bol nariadený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súdne trestaný bol 11 krát od roku 1974, pričom do roku 1985 bol viackrát vo výkone trestu odňatia slobody. V roku 1986 bol aj podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Ďalší trest mu bol uložený v roku 1999, ako podmienenčný, z ktorého sa osvedčil.

Za posledných 10 rokov bol vo všetkých prípadoch odsúdený Okresným súdom Zvolen:

1/ odsúdenie pod bodom 8 registra trestov, kedy trestným rozkazom sp. zn. OT/58/2011 zo dňa 21.8.2011 bol uznaný vinným prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín, trest vykonal dňa 26.9.2014 a na páchatel'a sa hľadá ako by nebol odsúdený. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 21.8.2011.

2/ odsúdenie pod bodom 9 registra trestov, kedy trestným rozkazom sp. zn. OT/108/2011 zo dňa 3.9.2015 bol uznaný vinným prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 18 mesiacov, so skúšobnou dobou na 2 roky, tj. do 3.9.2017, podmienenčné odsúdenie bolo ponechané a predĺžila sa skúšobná doba o 12 mesiacov, bolo mu uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, dňa 13.8.2019 mu bol nariadený výkon trestu (bližšie viď vyššie). Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 3.9.2015.

3/ odsúdenie pod bodom 10 registra trestov, kedy trestným rozkazom sp. zn. OT/22/2016 zo dňa 10.3.2016 bol uznaný vinným prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona a bol mu za to uložený nepodmienenčný trest odňatia slobody na 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 10.3.2016. Z tohoto trestu bol dňa 4.11.2016 Okresným súdom Prešov podmienenčne prepustený uznesením vedeným pod sp. zn. 33PP/39/2016, bola mu určená skúšobná doba na 1 rok, bol mu nariadený zvyšok trestu dňa 6.2.2018 a trest vykonal dňa 22.7.2018.

4/ odsúdenie pod bodom 11 registra trestov, kedy trestným rozkazom sp. zn. OT/90/2017 zo dňa 20.6.2017 bol uznaný vinným prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a bol mu za to uložený nepodmienenčný trest odňatia slobody na 1 rok. So zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 18.6.2018. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 20.6.2017.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona vyplýva, že súd môže podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienenčného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienenčného trestu odňatia slobody.

Obhajca v tomto prípade uviedol, že má za to, že u jeho klienta sú splnené tak formálne podmienky podmienenečného prepustenia, ako aj materiálne podmienky, kedy z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania, ako aj zo správy z ÚVTOS je zrejmé, že jeho klient počas výkonu trestu plnením svojich povinností preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Taktiež hodnotenie rizika sociálneho zlyhania je u neho nízke. Ďalej poukázal na jeho zhoršujúci sa zdravotný stav a vyšší vek, preto žiadal, aby súd návrhu vyhovel a jeho klienta podmienenečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody. Dĺžku skúšobnej doby ponechal na úvahe súdu.

V ďalšom súd potom skúmal či sú splnené formálne a materiálne podmienky na podmienenečné prepustenie.

Podľa hodnotenia, ktoré súdu bolo doručené z ÚVV a ÚVTOS Prešov odsúdený nastúpil trest odňatia slobody 25.9.2019 a koniec trestu v jeho prípade prichádza do úvahy 23.3.2021. Lehota k podmienenečnému prepusteniu mu uplynula 23.6.2020.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený spĺňa formálnu podmienku na podmienenečné prepustenie, keďže lehota k podmienenečnému prepusteniu mu uplynula dňa 23.6.2020. Podľa názoru súdu však materiálne podmienky na jeho prepustenie nie sú. Je síce pravdou, že tento sa správal slušne počas výkonu trestu, aj keď nebol disciplinárne odmenený, nebol však ani disciplinárne potrestaný. Nie sú evidované ani kladné poznatky. V jednom prípade sa mu vytýka nezachovanie zásad slušného správania.

Podľa názoru súdu to, že tento si plnil povinnosti to bolo skôr preto, že sa prispôbil výkonu trestu, keďže v minulosti už bol vo výkone trestu, a to vo viacerých prípadoch za posledné 4 roky. Je potrebné zdôrazniť aj to, že na tohoto nemali žiadny vplyv ani jeho predchádzajúce odsúdenie, tento už je 3. krát vo výkone trestu od roku 2015. Aj napriek tomu, že tomuto bol trest odňatia slobody (odsúdenie OT/108/2015) podmienenečne odložený, následne bolo podmienenečné odsúdenie ponechané a predĺžená skúšobná doba aj napriek tomu sa dopustil ďalšej trestnej činnosti a musel mu byť tento trest nariadený. T. j. v tomto prípade 2 krát porušil podmienky podmienenečného odsúdenia. V trestnej veci sp. zn. OT/22/2016 bol podmienenečne prepustený aj v tomto prípade porušil podmienku podmienenečného prepustenia, dopustil sa ďalšej trestnej činnosti a bol neosvedčený v skúšobnej dobe.

V súvislosti s jeho zdravotným stavom, na čo poukázal jeho obhajca, súd uvádza, že tento netrpí takou chorobou, ktorá by mala za následok konanie podľa § 412, resp. § 413 Trestného poriadku. Ak obhajca poukazuje na to, že ide o staršiu osobu, také niečo nie je dôvodom na to, aby tento bol podmienenečne prepustený.

Za takého stavu nie je možné vyhovieť takému návrhu, tak ako na to poukazoval obhajca, keďže tento odsúdený má sklony k páchaniu rovnakej trestnej činnosti. Za posledných 9 rokov je to už 4. odsúdenie podľa § 360 Trestného zákona, a preto je už 3. krát vo výkone trestu. Súd súhlasí s tým, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na podmienenečné prepustenie, súhlasí s tým, že tento sa správal slušne počas výkonu trestu, okrem jedného prípadu, kedy nezachoval zásady slušného správania bližšie k tomu vid' vyššie.

Je potrebné poukázať na to, že nielen správanie sa počas výkonu trestu je rozhodujúce na to, či bude odsúdený podmienenečne prepustený. Je potrebné posúdiť aj jeho správanie do budúcnosti, či tento dáva záruku, že bude viesť riadny život. Z jeho predchádzajúceho života podľa názoru súdu také niečo nie je možné konštatovať. Odsúdený porušil nielen podmienky podmienenečného odsúdenia a to až 2x v jednej trestnej veci, ale porušil aj podmienky podmienenečného prepustenia a musel byť neosvedčený.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti, porušil skúšobnú dobu po tom, čo mu bol uložený podmienenečný trest odňatia slobody, porušil aj podmienky podmienenečného prepustenia, preto podľa názoru súdu nie je možné od neho očakávať, že povedie v budúcnosti riadny život.

Preto podľa názoru súdu odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu a preto potom jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho
tunajšom súde v štyroch vyhotoveniach. Prípadná sťažnosť má odkladný účinok.

oznámenia na