

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/77/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010394  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620010394.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 28. 8. 2020 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinený

O. G. D. V. L. N. U. , nar. XX. XX. XXXX S. D. M., Č.I. F., trvale bytom W. XXX, Š. X. D. M., Č. F., t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

že dňa 14. 06. 2020 asi o 00.57 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. Seat Cordoba, zelenej metalízy, s prideleným evidenčným číslom Českej republiky: 1K38589, po ceste I. triedy č. I/18 v Liptovskom Hrádku, s vedomím a súhlasom jeho vlastníka O. H., nar. XX. XX. XXXX, trvalo bytom H. XXX, okres Č., t. č. U. XXXX/X, D. M., Č. F., v smere od obce Pribylina, okres Liptovský Mikuláš do centra mesta Liptovský Hrádok, okres Liptovský Mikuláš, kde pred prevádzkou čerpacej stanice pohonných hmôt obchodnej spoločnosti SLOVNAFT, a. s., IČO: 31 322 832, Vlčie hrdlo 1, Bratislava, nachádzajúcej sa na Kollárovej ulici v Liptovskom Hrádku, okres Liptovský Mikuláš bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku a zároveň vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, pričom použitím prístroja AlcoQuant 6020 plus, č. A409174, číslo merania: 2111 v čase o 00.59 hod., bol u neho zistený pozitívny výsledok 1,26 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo je po prepočte 2,63 ‰, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Frýdek-Místek, Česká republika, zo dňa 03. 02. 2020, sp. zn. 3T/6/2020, právoplatným dňom 05. 05. 2020, odsúdený pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 ods. 1 zákona č. 40/2009 Zb. trestného zákonníka Českej republiky, v znení neskorších predpisov, na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, so skúšobnou dobou vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3 roky a 6 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, 37 písm. h/ a § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 a 3 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ a § 74 ods. 1 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.