

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119238321
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ama Odalošová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6119238321.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Amy Odalošovej a členiek senátu JUDr. Danice Kočíčkovej a Mgr. Kataríny Katkovej, v právnej veci žalobcu: K.. F. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. XX/A, XXX XX F., občan SR, právne zast.: JUDr. Ján Havlát, advokát, so sídlom Rudnayovo nám. č. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 53 051 5133, proti žalovaným: I) R.. C. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. XXXX/XX, XXX XX A., občan SR, a II) Ulianko & partners, s. r. o., IČO: 36 856 517, so sídlom Nám. SNP 37, 960 01 Zvolen, o zaplatenie sumy 15 000 € s prísl., o odvolaní žalovaných proti rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 18C/40/2019-144 zo dňa 28. 01. 2020, takto

rozhodol:

I. Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %, ktoré sú žalovaní I) a II) povinní zaplatiť žalobcovi v lehote do troch dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd prvej inštancie rozhodne o ich výške, pričom plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu jeho plnenia povinnosť druhého žalovaného.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozhodol výrokom I. tak, že konanie v časti o zaplatenie 3 000 € s prísl. zastavil. Výrokom II. uložil žalovaným I/ a II/ povinnosť zaplatiť žalobcovi:

-istinu vo výške 12 000 €,

-paušálny úrok z omeškania vo výške 2 000 €,

-zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % denne zo sumy vo výške 23 000 € od 01. 07. 2018 do 06. 08. 2018,

-zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % denne zo sumy vo výške 20 000 € od 07. 08. 2018 do 15. 09. 2018,

-zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % denne zo sumy vo výške 12 000 € od 16. 09. 2018 do zaplatenia,

-úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy vo výške 23 000 € od 01. 07. 2018 do 06. 08. 2018,

-úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy vo výške 20 000 € od 07. 08. 2018 do 15. 09. 2018,

-úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy vo výške 12 000 € od 16. 09. 2018 do zaplatenia, to všetko v lehote do 3 (troch) dní od právoplatnosti tohto rozsudku, pričom plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu jeho plnenia povinnosť druhého žalovaného.

Výrokom III. žalovaným I/ a II/ uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % v lehote do 3 (troch) dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté o výške náhrady trov konania, pričom plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu jeho plnenia povinnosť druhého žalovaného.

2. Proti rozsudku podali odvolanie žalovaní, navrhli rozsudok súdu prvej inštancie zrušiť a vrátiť vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. V priebehu odvolacieho konania odvolatelia zobrali odvolanie späť v celom rozsahu a žiadali, aby bolo odvolacie konanie zastavené.

4. Podľa § 369 ods. 1, 3 CSP, akia o odvolaní nebolo rozhodnuté možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

5. V zmysle platnej právnej úpravy, účastník (strana sporu) môže podané odvolanie vziať späť celkom alebo sčasti, avšak len do tej doby, kým o odvolaní nebolo odvolacím súdom rozhodnuté; súhlas druhého účastníka ani súhlas súdu sa nevyžaduje.

6. V danom prípade po podaní odvolania v priebehu odvolacieho konania, avšak skôr, ako odvolací súd o odvolaní žalovaných rozhodol, odvolatelia zobrali odvolanie späť v plnom rozsahu, bez uvedenia dôvodu.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd odvolacie konanie zastavil podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zákona.

8. Pri rozhodovaní o trovách konania odvolací súd vychádzal z ust. § 396 ods. 1 CSP za použitia § 256 ods. 1 CSP. Z procesného hľadiska zastavenie konania zaviniť žalovaní, preto žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu proti žalovaným.

9. O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu uvedie, tiež proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).