

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1Nt/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010406
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010406.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci odsúdeného S. C. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, o návrhu Ambulancie medicíny drogových závislostí FNsP Nové Zámky na ukončenie ochrannej protialkoholickej liečby ambulantnou formou, v Nových Zámkoch dňa 28.8.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku a § 74 odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený S. C., nar. X.X.XXXX v H. T., trvale bytom H. T., L. XX, prepúšťa z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia Ambulancii medicíny drogových závislostí FNsP Nové Zámky, Slovenská č. 11/A, pretože ochranné liečenie splnilo svoj účel.

odôvodnenie:

Rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/21/2018-117 z 8.3.2018, právoplatným dňa 8.3.2018 bol S. C. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu súd uložil nepodmienečný trest odňatia slobody 6 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň mu uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Zdravotnícke zariadenie, v ktorom odsúdený na základe nariadenia súdu ochranné liečenie vykonáva, podalo súdu návrh prepustenia odsúdeného z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia s odôvodnením, že odsúdený vyššie uvedenú ochrannú liečbu protialkoholickú vykonával od 25.6.2018 v pravidelných intervaloch, kontrol sa zúčastňoval, nejavil známky abúzu alkoholu, k abúzu zaujal kritický postoj. Protialkoholickú liečbu ambulantnou formou považoval za úspešnú a navrhol jej ukončenie.

Súd zistil, že odsúdený sa počas výkonu ochranného liečenia nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a zo správ o správaní sa odsúdeného nemal preukázané ani žiadne iné závadné správanie sa odsúdeného, ktoré by bolo v rozpore so stanoviskom zdravotníckeho zariadenia o splnení účelu ochranného liečenia u odsúdeného.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhodne súd.

S poukazom na zdravotníckym zariadením, v ktorom odsúdený vykonával uložené ochranné liečenie, uvedené skutočnosti, ako aj zistenia o správaní sa odsúdeného počas výkonu ochranného liečenia, súd dospel k záveru, že nariadené ochranné ambulantné protialkoholické liečenie u odsúdeného splnilo svoj účel a preto rozhodol o jeho prepustení z neho podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku a § 74 odsek 2 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého smeruje, a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak bolo uznesenie vyhlásené v neprítomnosti takej osoby, oznámením uznesenia je až jeho doručenie. O podanej sťažnosti rozhodne Krajský súd Nitra. Odkladný účinok má iba sťažnosť prokurátora.