

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/89/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010507
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010507.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 31. augusta 2020 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

N. I., nar. XX.XX.XXXX v Z., okres Z., trvale bytom D.,
J. námestie XXXX/XXA, adresa na doručovanie písomností: H.
I., V. P. XX, T.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe najmenej od 24.10.2019 až doposiaľ, v obci Kaľava, okres Spišská Nová Ves, Bratislave a Trnave, ako otec mal. detí I. S., nar. XX.X.XXXX, Q. S., nar. XX.X.XXXX a R. S., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky N. S., neprispieval ničím na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11P/198/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2013 bol povinný prispievať na výživu mal. I. S. sumou vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne (do 30.6.2020 - 28,79 eur a od 1.7.2020 - 29,42 eur), ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/312/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.11.2018 bol povinný prispievať na mal. Q. S. sumou 100,- eur mesačne a mal. R. S. sumou 90,-eur mesačne, u všetkých detí vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky N. S., bytom J. č. XXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2.189, 16 eur, hoci mal pracovné príležitosti a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na miestne príslušnom ÚPSVaR, čím vydal oprávnenú matku detí do nebezpečenstva núdze, pretože bola odkázaná na dávky pomoci v hmotnej núdzi a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/72/2019 zo dňa 15.7.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.11.2019 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) b), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.