

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14P/58/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320202766
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320202766.1

Uznesenie

Okresný súd v Čadci vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ D. C., L.. XX.XX.XXXX, 2/ D. C., L.. XX.XX.XXXX, obe bytom C., A.. D. XXXX/XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, deti I. C., O.. T., L.. XX.XX.XXXX, J. XXX XX O. XXX, a D. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. XXX XX C., A.. D. XXXX/XX, právne zast. JUDr. Martou Vícenovou, advokátkou so sídlom 901 01 Malacky, Záhorácka 15/B, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje
neodkladné opatrenie:

I. Udeľuje súhlas za I. C., O.. T., L.. XX.XX.XXXX, bytom O. Č.. XXX, okres Č. - matku maloletých detí D. C., L.. XX.XX.XXXX a D. C., L.. XX.XX.XXXX, na podanie žiadosti o zápis na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí na X. Š., Š. A., C..

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným dňa 24.08.2020 otec maloletých detí D. C. a D. C. žiadal vydať neodkladného opatrenie, ktorým žiadal, aby súd udelil súhlas za matku maloletých na podanie žiadosti o zápis na plnenie školskej dochádzky maloletých.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, Dňa 06.07.2020 vydala X. Š., Š. XXX/A, C. rozhodnutie, na základe ktorého prijala D. na nižšie stredné vzdelávanie v školskom roku 2019/2020 a zaradila ho do 7. ročníka. Totožné rozhodnutie vydala táto škola aj pre D., ktorý bol zaradený do 5. ročníka. Proti rozhodnutiu o prijatí maloletých na X. Š., C. sa odvolala matka. Rozhodnutie označila za zmätočné. Poukázala na formálne pochybenie v rozhodnutí a takisto uviedla, že žiadosť nebola podaná rodičmi, keďže ona súhlas so zmenou školskej dochádzky nedala. Dňa 20.08.2020 X. Š. E. C. vydala rozhodnutie, ktorým zrušila svoje predchádzajúce rozhodnutia, ktorými boli deti prijaté do školy.

D. a D. sa nachádzajú v starostlivosti otca. Bez súhlasu matky nemôžu maloleté deti navštevovať otcom vybranú školu v mieste jeho bydliska a dočasného bydliska maloletých detí. Nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia je v záujme maloletých detí. Bez požadovaného súhlasu matky sa otec dostáva do ťažkej situácie tým, že mu nie je umožnené riadne zabezpečovať starostlivosť o deti a to riadnou realizáciou povinnej školskej dochádzky. Pokiaľ matka nedala súhlas k realizácii zápisu maloletých detí týkajúci sa plnenia školskej dochádzky, je možné konanie matky považovať za obštrukciu, nakoľko maloleté deti sa reálne nachádzajú v starostlivosti otca.

3. K návrhu pripojil uznesenie Okresného súdu Čadca sp. zn. 14P/39/2020 a 5P/36/2020, rozhodnutia X. Š. XXX/A, C.

4. Podľa ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku:

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Obsahom neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa sa bezprostredne dotýka výchovy maloletého dieťaťa.

Neodkladným opatrením súd predbežne upravuje pomery účastníkov konania, v prípade maloletých detí úpravu starostlivosti o maloleté deti, t.j. rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, a to s ohľadom na situáciu a záujem dieťaťa, ktoré vyžadujú neodkladný zásah súdu. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa poskytnúť neodkladná ochrana.

6. Súd na základe skutočností uvedených v návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia a z pripojených listinných dôkazov mal preukázané, že matka neudelila súhlas na zápis maloletých detí do Základnej školy, napriek tomu, že neodkladným opatrením Okresného súdu Čadca boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti otca. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že je daná naliehavosť a potreba neodkladnej úpravy práv účastníkov a za daného stavu je v záujme maloletých detí, aby súd udelil súhlas za I. C., O. T., L.. XX.XX.XXXX, J. O. Č.. XXX - matku maloletých detí D. C., L.. XX.XX.XXXX a D. C., L.. XX.XX.XXXX na podanie žiadosti o zápis na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí na X. Š. Š.O. A., C..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 C. m. p. odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 C. m. p. odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, súd môže nariadiť výkon aj bez návrhu.