

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/108/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010566
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3120010566.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci proti odsúdenému Y. A., nar. X.XX.XXXX v F., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31.8.2020 prejednal sťažnosť odsúdeného, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 1Pp/103/2020 zo dňa 17.06.2020 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr.por. napadnuté uznesenie sa z r u š u j e .

odôvodnenie:

Y. A. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 3T/26/2020 zo dňa 25.03.2020, právoplatným dňa 25.03.2020, pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona a pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 138 písmeno d) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, § 127 odsek 5 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu nastúpil dňa 26.03.2020 a ktorého koniec po započítaní doby väzby mal dňa 25.08.2020. Lehota na podanie návrhu na podmienenečné prepustenie mu uplynula dňom 25.04.2020.

Dňa 28.04.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného Y. A. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vo svojej žiadosti odsúdený uviedol, že výkon trestu mu bol dostatočným ponaučením, ľutuje a mrzí ho, čo sa stalo. Sľubuje, že sa to už nikdy nestane. Má problémy s otcom, chce sa o otca postarať.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí uznesením zo dňa 17.06.2020, sp. zn. 1Pp/103/2020, podľa § 415 ods.1 Tr.por. s použitím § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. návrh odsúdeného Y. A. na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol s odôvodnením, že vzhľadom na jeho trestnú minulosť, menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko sociálneho zlyhania vyplývajúce z hodnotenia riaditeľa ústavu, nie je dostatočná záruka, že po podmienenečnom prepustení bude na slobode viesť riadny život.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku podal sťažnosť odsúdený, ktorú nijako neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti po tom, čo mu bola vec dňa 12.08.2020 predložená ako nadradenému súdu, preskúmal na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods.1 Tr.por. správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k nasledovnému záveru.

Z obmedzeného revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods.1 Tr.por. a § 2 ods.10 Tr.por. vyplýva, že nadriadený orgán robí rozhodnutie vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý existuje v čase jeho rozhodovania a ktorý sa môže odlišovať od stavu, ktorý existoval v čase vydania

napadnutého uznesenia. V prejednávacom prípade krajský súd zistil, že odsúdený Y. A. bol dňa 25.08.2020 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody po jeho vykonaní. Prepustenie odsúdeného po vykonaní trestu, ktorý je už v súčasnej dobe na slobode, robí bezpredmetným skúmanie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Preto krajský súd svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia okresného súdu postupom podľa § 194 ods.1 Tr.por., pretože ďalšie rozhodnutie neprichádzalo do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.