

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 9Csp/77/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419202491  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419202491.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Taťanou Polákovou v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, Bratislava, zastúpeného advokátom JUDr. Felixom Neupauerom, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanej: I. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/X, E. pri C., o zaplatenie 293,06 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 293,06 eur spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 293,06 eur od 29.10.2016 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 06.08.2019 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 293,06 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 293,06 eur od 29.10.2016 do zaplatenia. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalovaná uzavrela so žalobcom dňa 27.03.2015 poistnú zmluvu č. 6583973978, a to na dobu neurčitú. Žalobca a žalovaná si v zmysle poistnej zmluvy dohodli spôsob platenia ročného poistenia polročne, pričom zo strany žalovanej došlo k porušeniu tejto zmluvne dohodnutej povinnosti. Podľa § 11 zákona o PZP má poisťovateľ nárok na poistné do konca poistného obdobia, t.j. do 28.10.2016 vo výške 293,06 eur.

2. Platobným rozkazom zo dňa 13.03.2020, č.k. 9Csp/77/2019-37 súd žalobe vyhovel.

3. Pretože platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, uznesením zo dňa 17.06.2020, č.k. 9Csp/77/2019-46 súd platobný rozkaz zrušil.

4. Žalovaná sa k žalobe nevyjadřila.

5. Súd na prejednanie veci samej nenariadil pojednávanie s poukazom na § 297 písm. b) C.s.p., nakoľko v predmetnom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1 000 eur. V nadväznosti na to súd v súlade s § 219 ods. 3 C.s.p. v zákonnej lehote oznámil na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu verejné vyhlásenie rozsudku na deň 31.08.2020.

6. Súd pri rozhodovaní vychádzal zo skutkového stavu, že žalobca uzatvoril so žalovanou poistnú zmluvu - poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, č. zmluvy 6583973978 uzatvorenú dňa 27.03.2015 na dobu neurčitú, pričom žalovaná sa poistnou zmluvou zaviazala platiť ročné poistné vo výške 500 eur splatné v polročných splátkach po 250 eur. Listom zo dňa 17.01.2017 adresovaným žalovanej žalobca oznámil žalovanej zánik poistenia dňa 27.10.2016 a

vyzval žalovanú na zaplatenie poistného vo výške 293,06 eur. V konaní pritom nebolo preukázané, že by žalovaná dlžnú sumu žalobcovi ku dňu rozhodovania súdu uhradila.

7. Po právnej stránke súd vec posúdil nasledovne:

7.1. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z.z.“), poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

7.2. Podľa § 11 ods. 11 prvá veta zákona č. 381/2001 Z.z., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

8. Súd považoval za preukázané (uvedené nik nerozporoval), že žalovaná nezaplatila poistné v súlade so zmluvou, a preto poistenie žalovanej zaniklo dňom 27.10.2016. Žalobca má pritom v zmysle § 11 ods.11 zákona č. 381/2001 Z.z. voči žalovanej nárok na zaplatenie pomernej časti poistného do zániku poistenia, čomu zodpovedá žalovaná suma 293,06 eur. Nezaplatením poistného v lehote splatnosti sa žalovaná dostala do omeškania, čím jej vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi okrem žalovanej istiny aj úroky z omeškania vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5,05 % ročne (§ 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 O.z. v spojení s § 3 nariadenia č. 87/1995 Z.z.) odo dňa 29.10.2016 (deň nasledujúci po zániku poistenia) do zaplatenia.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.