

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10Cpr/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200487
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3518200487.3

Opravné uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v spore žalobcu: H. P., I. J.. „v konkurze“, IČO: XX XXX XXX, so sídlom C. U. X, XXX XX A.L., v mene ktorého koná správca O.. P. Q., so sídlom W. XXX/X, C., zastúpený: JUDr. Gabriela Klátiková, PhD., advokát, so sídlom Havranské 11, 974 32 Banská Bystrica, proti žalovaným: 1/ A. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. J. XXX, 2/ J. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., o zaplatenie 217,98 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 10Cpr/5/2018 - 91 zo dňa 22.08.2019 v časti označenia obchodného mena žalobcu, a to z nesprávneho znenia „B. J., I..J.“, na správne znenie „H. P., I. J.. „. P.“.

odôvodnenie:

V predmetnom spore Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 22.08.2019 rozhodol rozsudkom č. k. 10Cpr/5/2018 - 91 (ďalej len „rozsudok“), ktorým zrušil platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 10Cpr/5/2018 - 72 zo dňa 24.07.2018 voči žalovanému 2/, zaviazal žalovaného 2/ zaplatiť žalobcovi sumu 70,53 EUR s príslušenstvom a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 100,00 %.

2. Dňa 30.08.2019 vtedajší právny zástupca žalobcu doručil súdu návrh na opravu rozsudku, nakoľko je zrejmé, že v ňom došlo chybou v písaní k nesprávne označeniu obchodného mena žalobcu, a to v nesprávnom znení „CBA Slovakia, a.s.“, pričom správne znenie označenia obchodného mena žalobcu je „H. P., I. J.. „. P.“.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti a chyby v písaní, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).