

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/883/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120312614
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120312614.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: C. M., U.. XX.XX.XXXX, R. W. XX/X, XXX XX T., zast. zákonnou zástupkyňou: E. R., U.. XX.XX.XXXX, R. W. XX/X, XXX XX T., proti povinnému: G. M., U.. XX.XX.XXXX, R. W. XXXX/XX, XXX XX T., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 557,08 Eur za obdobie od 06.08.2019 do 30.11.2019 v sume 257,08 Eur, za obdobie od 01.12.2019 do 31.05.2020 v sume 300,00 Eur, a bežného výživného vo výške 80,00 Eur od 01.06.2020, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v č a s t i vymoženia zameškaného výživného za obdobie od 01.12.2019 do 31.05.2020 vo výške 240 Eur z a s t a v u j e .

II. Vo zvyšnej časti súd návrh povinného podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.06.2020 domáhala od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 557,08 Eur za obdobie od 06.08.2019 do 30.11.2019 v sume 257,08 Eur, za obdobie od 01.12.2019 do 31.05.2020 v sume 300,00 Eur, a bežného výživného vo výške 80,00 Eur od 01.06.2020, a to na podklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.11.2019, sp. zn. 4P/32/2019 - 88, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.01.2020.

2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 16.06.2020 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75Ek/883/2020 pre súdnu exekútoriku JUDr. Adrianu Steinerovú, so sídlom exekútorského úradu: Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, IČO: 34 056 319, ktorý ju vedie pod sp. zn. 156EX 196/20.

3. Povinný dňa 10.07.2020 doručil súdu listinné podanie označené ako „odvolanie“, v ktorom súd žiadal o zrušenie príkazu na začatie exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 15.07.2020 prostredníctvom Slovenskej pošty do vlastných rúk. Následne dňa 23.07.2020 povinný doručil poverenej súdnej exekútorke návrh na zastavenie exekúcie. Súdna exekútorica dňa 11.08.2020 predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením zákonnej zástupkyne oprávnenej postúpila súdu na rozhodnutie.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že žiada o zrušenie exekučného vymoženiu pohľadávky, pretože matka maloletej oprávnenej uviedla nepravdivé informácie o platení výživného, v dôsledku čoho na ňu podal oznámenie na mestskej polícii za poskytnutie krivého obvinenia voči jeho osobe. Uviedol, že si plnil výživovaciú povinnosť na oprávnenú, o čom priložil aj doklad o úhrade výživného, konkrétne štyri poštové poukazy (dňa 14.12.2019 uhradil výživné vo výške 60 Eur, dňa 18.01.2020 uhradil výživné vo výške 60 Eur, dňa 14.02.2020 uhradil výživné vo výške 60 Eur, dňa 11.03.2020 uhradil výživné vo výške 60 Eur). Mal za to, že zákonná zástupkyňa oprávnenej udala

mesiace, za ktoré povinný uhradil výživné. V závere návrhu na zastavenie exekúcie ešte podotkol, že je v zlej finančnej situácii, a preto žiada o kladné posúdenie jeho návrhu na zastavenie exekúcie.

5. Zákonná zástupkyňa oprávnenej vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedla, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí. Svoj nesúhlas odôvodnila tým, že povinný neuhradil výživné za obdobie od 06.08.2019 do 30.11.2019 vo výške 257,08 Eur (na ktoré bol zaviazaný exekučným titulom vo výroku III.) Uviedla, že povinný začal hradiť výživné 14.12.2019, avšak naposledy uhradil v marci 2020. Od apríla 2020 do dňa podania vyjadrenia (06.08.2020) však nič neuhradil. Zákonná zástupkyňa oprávnenej tiež k vyjadreniu priložila doklady o svojich výdavkoch.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

12. Exekučný súd uvádza, že výživné je opakujúce sa mesačné peňažné plnenie, ktoré má spotrebný charakter. Spotrebný charakter výživného znamená, že výživné musí byť nielen pravidelné, ale musí byť uhradené aj v presnej výške a v stanovenom termíne. Keďže povinný neplnil povinnosť uloženú mu exekučným titulom, vzniklo tak oprávnenej právo domáhať sa uhradenia zvyšnej peňažnej čiastky súdnou cestou, čo oprávnená aj využila.

13. Na plnenie vyživovacej povinnosti nepostačuje to, že povinný hradí výživné nariadené súdom, ale obligatórne musia byť naplnené dve podmienky a to hradenie v súdom stanovenej výške a včas. Pokiaľ povinný neplní súdom stanovené výživné včas, dochádza tak k poškodzovaniu záujmov oprávnenej osoby - maloletého dieťaťa a nie je možné vysloviť záver, že povinný plní svoju vyživovaciu povinnosť s zmysle exekučného titulu. Keďže zákon o rodine neuvádza, kedy dochádza k plneniu výživného včas, je nutné použiť subsidiárne ustanovenie § 567 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ktorý upravuje splnenie peňažného dlhu dlžníkom - t.j. plnenie výživného zo strany povinného - pričom dlh je splnený vyplatením sumy dlhu v hotovosti veriteľovi alebo pripísaním peňažných prostriedkov na

účet veriteľa - zákonnej zástupkyne oprávnenej. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia je potrebné uviesť, že povinný by si plnil svoju výživovacu povinnosť v zmysle exekučného titulu riadne a včas ak by mesačne uhradil sumu 80 Eur, ktorá by však musela byť pripísaná na účet (resp. v rukách zákonnej zástupkyne oprávnenej) najneskôr 20-ty deň v predchádzajúcom mesiaci, na ktorý sa výživné poskytuje - tak ako je uvedené vo výroku exekučného titulu.

14. Súd konštatuje, že podanie návrhu povinného na zastavenie exekúcie bolo v časti dôvodné, pretože povinný preukázal úhrady spolu vo výške 240 Eur (konkrétne dňa 14.12.2019 uhradil výživné vo výške 60 Eur, dňa 18.01.2020 uhradil výživné vo výške 60 Eur, dňa 14.02.2020 uhradil výživné vo výške 60 Eur, dňa 11.03.2020 uhradil výživné vo výške 60 Eur). Keďže oprávnená za obdobie od 01.12.2019 do 31.05.2020 navrhla vykonať exekúciu vo výške 300 Eur, súd túto sumu ponížil o čiastočné úhrady, ktoré povinný preukázateľne za toto obdobie uhradil. Oprávnenej síce bolo exekučným titulom priznané výživné vo výške 80 Eur mesačne počnúc dňom 06.08.2019, avšak tu súd uvádza, že je viazaný návrhom oprávnenej na vykonanie exekúcie, a keďže za obdobie od 01.12.2019 do 31.05.2020 navrhla vykonať exekúciu vo výške 300 Eur, súd túto sumu musí ponížiť o sumu čiastočných úhrad, ktoré povinný preukázateľne za toto obdobie uhradil.

15. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie nezistil žiadne iné skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod na zastavenie exekúcie podľa osobitného predpisu. Súd na základe uvedených skutočností považuje podaný návrh na zastavenie exekúcie za dôvodný v časti, a preto v súlade s ustanovením § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti vymoženía zameškaného výživného za obdobie od 01.12.2019 do 31.05.2020 vo výške 240 Eur exekúciu zastavil a vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.