

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4T/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010193  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010193.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 31.08.2020 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení

M. B., D.. XX. XX. XXXX S. Z., trvale bytom D. XX, okres  
F. Z., bez zamestnania,

W. Z., D.. XX. XX. XXXX S. F. Z., trvale bytom D. XX, okres  
F. Z., bez zamestnania,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h ,

že

dňa 05.01.2020 v čase od 14.30 hod. do 14.52 hod. sa v supermarkete H. D. O. X. Č.. XXXX S. H., okres Revúca, neoprávnene zmocnili platobnej karty VÚB banky č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydannej k bankovému účtu č. Z. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na meno A. W., ktorú si tam na stolíku pri nakladaní nákupu do tašky zabudol poškodený A. W., D.. XX.XX.XXXX, H. N. H., O. XXXX/XX, okres Revúca, a následne obaja páchatelia po vzájomnej dohode prostredníctvom tejto platobnej karty dňa 05.01.2020 v čase od 14.52 hod. do 15.09 hod. neoprávnene vykonali štyri platby za tovar v supermarkete H. D. O. X. Č.. XXXX S. H., spolu vo výške 7,24 eur, čím svojím konaním spôsobili poškodenému A. W. škodu vo výške 7,24 eur,

t e d a

obidvaja obvinení  
spoločným konaním si neoprávnene obstarali a použili platobnú kartu,

č í m s p á c h a l i

obidvaja obvinení

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

### **r o z h o d o l :**

Obvinenému M. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov, ktorý bol obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/94/2020 zo dňa 01.07.2020, právoplatným dňa 15.07.2020, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov za súčasného určenia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a určenia povinnosti v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, spolu s trestom prepadnutia veci, a to 1ks čierna športová taška, 1ks kabát čiernej farby, 1 ks štrikovaný šál čiernej farby a 1 ks pláténá kukla čiernej farby, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Obvinenému W. Z.

podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení dvoch poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. k/, l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) hodín, ktorý je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odpor späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.