

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/110/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319011134  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2319011134.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 31.08.2020 v trestnej veci proti obžalovanému L. J. a spol. pre prečin výtžníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a iné takto

### rozhodol:

Obžalovaný, L. J., I.. XX.XX.XXXX O. Q., G. Z. Q., E.. N. XXX/XX, B. Z. Q., Z. XX, na slobode,

je vinný, že

1/obžalovaný /spoločne s X. G. t.č. právoplatne odsúdený/ dňa 20. októbra 2012 v čase okolo 03.00 hod. v meste Galanta na Vajanského ulici pri čerpacej stanici SHELL, X. G. zovretou päšťou udrel do tváre F. N., následne zo zeme zozbieral nezistený počet kameňov, pričom jeden z nich hodil a zasiahol ním pravú ruku B. M., druhý útočník L. J. vo vnútorných priestoroch predajne zovretou päšťou udrel do tváre F. N., následne pred vchodovými dverami čerpacej stanice vytiahol z vrečka nôž s úmyslom ho použiť proti F. N., B. M., W. Z. F. E. V., čo dal najavo svojimi výkrikmi, že ich týmto nožom dopichá a podreže, na čo W. M. ako člen hliadky mestskej polície podhrozbou použitia služobnej zbrane vyzval L. J., aby nôž odhodil nazem, po vykonanom služobnom zákroku sa L. J. spoločne s X. G. začali obom členom hliadky mestskej polície vyhrážať zabitím, podrezaním, pritom im vulgárne nadávali, čím u W. M. F. V. O. vzbudili dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky naplnia, F. N. spôsobili ľahké zranenia a to podliatiny pravého oka, ktoré si vyžiadalo lekárskej ošetrovanej a B. M. spôsobili ľahké zranenia vo forme narazenej ruky, ktoré si lekárske ošetrovanej nevyžiadalo,

2/dňa 13. októbra 2012 v čase okolo 03.30 h v meste Galanta na ulici Vajanského pri čerpacej stanici SHELL obvinený L. J. fyzicky napadol G. W. a to takým spôsobom, že ho päšťou pravej ruky najmenej 3 krát udrel do oblasti tváre, čím mu spôsobil trieštivú zlomeninu pravej prínosovej dutiny s posunom úlomkov spojenú s krvácaním do dutiny a zlomeninu pravej očnice s posunom úlomkov, ktoré si vyžiadalo práceneschopnosť v trvaní 45 dní,

t e d a

obž. L. J. v bode 1 rozsudku

-spoločným konaním sa dopustil slovne a fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti najmä tým, že napadol iného a to závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,  
-spoločným konaním sa inému vyhrážal usmrtením a ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

v bode 2 rozsudku

-sa dopustil fyzicky na miesto verejnosti prístupnom výtržnosti  
-inému úmyselne ublížil na zdraví

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

- prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 pís. a/ Tr. zák.,

-prečin útoku na verejného činiteľa spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 324 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

v bode 2 rozsudku

-prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., pretože pokladá uložený trest rozsudkom OS Galanta sp. zn. 3T 13/2012 zo dňa 14.08.2013 v spojení s rozhodnutím KS Trnava sp. zn. 6To 142/2013 zo dňa 12.05.2016 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení M. B., U.. XX. F. Č.. X F. XX, Z. F. O. E. B., F..M.., M. M. W. Č.. XX, Z. s jednotlivými nárokmi na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátorka sa vzdali podania opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.