

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010145
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010145.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 31.08.2020 v trestnej veci proti obžalovanému J. W. pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák. takto

rozhodol:

Obžalovaný J. W., K.. XX.XX.XXXX B. Š., I. O. W., D. XXX/XX,

je vinný, že

ako otec mal. dieťaťa J. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. W., D. XXX/XX, ktorý bol v školskom roku 2018/2019 žiakom 3. ročníka Špeciálnej základnej školy v Seredi, v mieste svojho trvalého bydliska v Seredi nezabezpečil riadnu a pravidelnú účasť syna na vyučovacom procese, čím mal. J. W. v školskom roku 2018/2019 vymeškal 832 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

- vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods. 3, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušujú výroky o trestoch rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/7/2019 zo dňa 07.08.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/8/2020,

zo dňa 19.5.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie v neprítomnosti obžalovaného, pretože tento sa na hlavné pojednávanie nedostavil bez náležitého ospravedlnenia. Obžalovaný bol o termíne pojednávania riadne upovedomený dňom 12.05.2020 s výslovným upozornením, že ak sa na hlavné pojednávanie nedostaví bez náležitého ospravedlnenia, súd bude konať v jeho neprítomnosti.

Súd v rámci dokazovania na hlavnom pojednávaní prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania, ako aj svedkov Q.. Q. Y. U. Q.. Q. X..

Obžalovaný J. W. vo svojej výpovedi v prípravnom konaní uviedol, že so svojou bývalou družkou X. W. majú spolu štyri deti, medzi nimi aj J. W., K.. XX.XX,XXXX. S matkou detí však už nebýva v spoločnej domácnosti. Dohodli sa, že deti budú v jej výchove. Táto však od 13.05.2018 do konca mesiaca august 2019 bola vo väzbe v ústave na výkon väzby v Leopoldove za drogovú trestnú činnosť. Od uvedenej doby sa o syna J. starám on. J. bol v školskom roku 2018/2019 žiakom 3. triedy Špeciálnej základnej školy, ul. Fándlyho 751 v Seredi. V uvedenom školskom roku mal vymeškaných veľa vyučovacích hodín, ich presný počet však uviesť nevie. Ich syn v minulosti absolvoval aj psychologické vyšetrenia a bola u neho diagnostikovaná ľahká mentálna retardácia. O tom, že jeho syn J. má veľa vymeškaných vyučovacích hodín sa dozvedel od jeho učiteľky. J. sa aj snažil dohovoriť, aby riadne chodil do školy, taktiež ho tam aj odprevádzal. Bral ho do triedy, a keď odchádzal preč J. to uvidel, hneď vyskočil z lavice a utekal za ním. Nevedela ho zadržať ani triedna učiteľka. So synom si nevedel rady. Je si vedomý, že J. v uvedenom školskom roku vymeškal veľa vyučovacích hodín.

Svedok Q.. Q. Y. vo svojej výpovedi uviedol, že je zamestnancom Mestského úradu v Seredi, kde zastáva funkciu referenta oddelenia školstva. Čo sa týka školskej dochádzky žiaka J. W., tak menovaný žiak v školskom roku 2018-2019 bol žiakom 3. triedy Špeciálnej základnej školy, ul. Fándlyho 751 v Seredi. V priebehu školského roka 2018-2019 Mesto Sereď obdržalo od uvedenej školy viacero oznámení a neadbalej školskej dochádzke uvedeného žiaka. Následne zistili, že v uvedenom školskom roku žiak J. W. neospravedlnene vymeškal spolu 832 vyučovacích hodín. Podľa školského zákona č. 245/2008 Z.z. povinná školská dochádzka je desaťročná a trvá najviac do konca školského roka, v ktorom žiak dovŕši 16. rok veku. Keďže J. W. dňom 26.11.2018 dovŕšil 16. rok veku, až dokonca školského roka 2018-2019 bol povinný plniť povinnú školskú dochádzku.

Svedkyňa Q.. Q. X. vo svojej výpovedi uviedla, že je zamestnaná ako učiteľka na Špeciálnej základnej škole, Fándlyho 751 v Seredi. V školskom roku 2018-2019 bola triednou učiteľkou žiakov 3. triedy. V školskom roku 2018-2019 bol aj J. W. žiakom uvedenej triedy. J. v školskom roku 2018-2019 sa nezúčastnil ani na jednej vyučovacej hodine. V škole vôbec nebol. Za uvedený školský rok mal neospravedlnene vymeškaných spolu 832 vyučovacích hodín z celkového počtu 838, nakoľko 6 vyučovacích hodín mal svojim otcom ospravedlnených. Na nebalú školskú dochádzku bol otec menovaného žiaka J. W. v priebehu uvedeného školského roka 10 krát písomne upozorňovaný, avšak žiadna náprava z jeho strany učinaná nebola. Dňa 10.09.2018 bol vykonaný aj osobný pohovor s J. W., o čom bol spísaný aj záznam, kedy bol otec žiaka upozornený na nebalú školskú dochádzku svojho syna J. W.. Tento záznam otec dieťaťa odmietol podpísať. Napriek tomuto pohovoru, žiadna zmena v školskej dochádzke žiaka nenastala. Škola každý mesiac zasielala mesačné oznámenia o neadbalej školskej dochádzke menovaného žiaka na odbor školstva Mestského úradu Sereď a každý štvrtýrok na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, vysunuté pracovisko Sereď.

Súd na hlavnom pojednávaní prečítal listinný materiál predložený Špeciálnou základnou školou v Seredi. Z týchto materiálov vyplýva celkový počet neospravedlnených hodín žiaka J. W., ako aj záznam o pohovore s rodičmi žiaka a jednotlivé upozornenia rodiča dieťaťa na nebalú školskú dochádzku.

Súd vyhodnotením produkovaných dôkazov dospel k jednoznačnému záveru, že obžalovaný sa dopustil prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák., pretože sa v žalovanom období riadne nestaral o výchovu

svojho syna Leonarda Stojku, pričom mu umožnil viesť záhaľčivý život prejavujúci sa v dlhšom trvajúcim záškoláctvu, a to aj napriek tomu, že na záškoláctvo svojho syna bol zo strany školy niekoľkokrát upozornený. Súd vinu obžalovaného okrem jeho doznania predovšetkým opiera o výpovede svedkov Q.. Q. Y. U. Q.. Q. X., ktorí jednoznačne potvrdili tú skutočnosť, že J. W. v školskom roku 2018/2019, ako žiak 3. ročníka Špeciálnej základnej školy v Seredi vymeškal 832 neospravedlnených vyučovacích hodín. Súd mal za preukázané, že obžalovaný svojim konaním nezabezpečil účasť svojho dieťaťa na vyučovaní, čím mu umožnil viesť dlhšiu dobu záhaľčivý spôsob života, ktorá skutočnosť má sama o sebe za následok nebezpečenstvo spustnutia mladistvého.

Súd zavinenie v konaní obžalovaného vyhodnotil ako úmyselné.

Súd pri úvahe o treste vychádzal z ustanovení § 34, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák.

Obžalovaný bol doposiaľ 3-krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 31T/7/2019, zo dňa 07.08.2019 pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák., ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov. Na základe podaného odvolania prokurátorom vo veci rozhodoval Krajský súd v Trnave, ktorý dňa 19.05.2020, rozsudkom sp. zn. 3To/8/2020 zrušil napadnutý rozsudok Okresného súdu v Galante vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a uložil obžalovaného J. W. trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.

Súd pri úvahe o treste dospel k záveru, že účel trestu v danom prípade spĺňa uloženie podmieneneho trestu odňatia slobody. Uloženie takéhoto trestu podľa názoru súdu postačuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného. Súd obžalovanému uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorého výkon mu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

Zároveň súd zrušil výroky o trestoch rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/7/2019, zo dňa 07.08.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/8/2020, zo dňa 19.05.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.