

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/133/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320203214
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320203214.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. Y., T.. X.X.XXXX, bytom ako matka, toho času v Centre pre deti a rodiny Močenok, Komunita Kráľovnej pokoja, ul. Sv. Gorazda 553/28, Močenok, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov - matky: H. Š., M.. Š., T.. XX.X.XXXX, H. G. Y., U. Č. U. XX, Ž. T. R., a otca: N. Y., T.. X.XX.XXXX, H. Ž. T. R., U. Č. F. B. Y., X. Č.. XX, Ž.V. T. R., o návrhu navrhovateľov - manželov W.: N., T.. XX.X.XXXX Z. I. N., T.. XX.X.XXXX, B. H. F. O. XXX/XX, F., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloleté dieťa N. Y., T.. X.X.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov - manželov: W.: N., T.. XX.X.XXXX Z. I. N., T.. XX.X.XXXX, B. H. F.R. O. XXX/XX, F., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Centru pre deti a rodiny Močenok, Komunita Kráľovnej pokoja, ul. Sv. Gorazda 553/28, Močenok povinnosť odovzdať maloleté dieťa: N. Y., T.. X.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti navrhovateľov - manželov: W.: N., T.. XX.X.XXXX Z. I. N., T.. XX.X.XXXX, B. H. F.R. O. XXX/XX, F..

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.8.2020, sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov a uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Močenok, Komunita Kráľovnej pokoja, ul. Sv. Gorazda 553/28, Močenok (ďalej len „centrum“) povinnosť odovzdať maloleté dieťa do ich dočasnej starostlivosti, a to až do rozhodnutia vo veci samej, o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, ktorý však nebol súčasťou návrhu.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že maloleté dieťa bolo na základe uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XXP/XX/XXXX-X zo dňa 15.4.2019, vykonateľného dňa 15.4.2019 umiestnené do centra. Navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi a to na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. H.-XX/ZHA zo dňa 21.4.2020. Prostredníctvom akreditovaného subjektu OZ Návrat sa zoznámili so spisovou dokumentáciou maloletého dieťaťa, následne prejavili záujem o nadviazanie kontaktu s maloletým dieťaťom v centre, pričom prvé interakcie prebehli v dňoch 10.6.2020, 16.6.2020, 19.6.2020, 24.6.2020, 25.6.2020 a 26.6.2020, kedy si vytvorili k maloletému dieťaťu hlboký a láskyplný vzťah. Uviedli, že v rodine majú vytvorené podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa a to po emocionálnej, ako aj materiálnej stránke. Po absolvovaní povinných interakčných stretnutí sa následne s maloletým dieťaťom stretávali bez prítomnosti psychologičky, vždy po dohode s profesionálnou mamou, vždy v priestoroch centra, z dôvodu ktorého požiadali centrum o návštevne pobyte, ktoré sa uskutočnili v dňoch od 17.7.2020 do 20.7.2020, od 24.7.2020 do 27.7.2020, od 29.7.2020 do 17.8.2020, od 17.8.2020

do 24.8.2020 a v termíne, ktorý trvá od 24.8.2020 od 31.8.2020. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podali z dôvodu, že centrum žiadali kontinuálne o návštevne pobyty, pričom neustále sa meniace prostredie by mohlo mať pre maloleté dieťa negatívny dopad, zároveň centrum je vzdialené z bydliska navrhovateľov cca 100 km, pričom táto vzdialenosť zamedzuje tomu, aby boli vzťahy medzi maloletým dieťaťom a budúcimi osvojiteľmi budované a prehlbované. Vzhľadom na uvedené skutočnosti mali za to, že rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, rodným listom maloletého dieťaťa, sobášnym listom navrhovateľov, potvrdením o zamestnaní a príjme navrhovateľa zo dňa 30.7.2020, zmluvou o poskytovaní administratívnych služieb a služieb súvisiacich s počítačovým spracovaním údajov uzatvorenou medzi objednávateľom a navrhovateľkou zo dňa 10.6.2019 a jej dodatkom č. 1 zo dňa 1.4.2020, potvrdením I.. G. G. o zdravotnom stave navrhovateľky zo dňa 7.7.2020, potvrdením I.. D. I., R., C., I., o zdravotnom stave navrhovateľa zo dňa 30.7.2020, výpismi z Registra trestov SR navrhovateľov, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, č. H.-XX/ZHA o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom, alebo osvojiteľom zo dňa 21.4.2020, súhlasom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. T. zo dňa 2.6.2020 s nadviazaním osobného vzťahu medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, záverečnou správou centra z nadviazania osobného vzťahu medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi zo dňa 25.6.2020, odporúčením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. H., zo dňa 1.7.2020 na zverenie maloletého dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti, lustráciou v Sociálnej poisťovni, a.s. manželov W., lustráciou v Registri trestov SR manželov W., správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 27.8.2020, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn.XXP/XXX/XXXX a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa pochádza z druhovského pomeru rodičov, ktorí spolu nežijú v spoločnej domácnosti, u matky sa jedná o v poradí tretie dieťa matky a otca v poradí druhé dieťa. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XXP/XX/XXXX-X zo dňa 15.4.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne odňalo zo starostlivosti matky, bolo odovzdané do starostlivosti centra, nemocnici Svet a zdravia, a.s., Všeobecná nemocnica v Žiari nad Hronom bola uložená povinnosť odovzdať maloleté dieťa do centra, matke maloletého dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet centra. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa bolo maloleté dieťa odňaté zo starostlivosti rodičov a nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na obdobie 6 mesiacov, odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa v centre, rodičom maloletého dieťaťa po dobu výchovného opatrenia vyživovacia povinnosť k maloletému dieťaťu nebola určená, pričom im bola uložená povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu na ÚPSVaR Banská Štiavnica za účelom úpravy výkonu ich rodičovských práv a povinností, bola im uložená povinnosť spolupracovať s centrom a povinnosť minimálne jedenkrát do mesiaca navštíviť maloleté dieťa v centre a povinnosť minimálne trikrát do mesiaca telefonicky sa informovať o maloletom dieťati v centre. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 17.10.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa ponechalo v starostlivosti centra až do právoplatného skončenia konania o nariadení ústavnej starostlivosti, rodičom maloletého dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet centra. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 24.1.2020 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v centre a rodičom maloletého dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet centra. V konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, Okresný súd Žiar nad Hronom č. k. XXP/X/XXXX-X zo dňa 7.7.2020 preniesol svoju miestnu príslušnosť na tunajší súd, ktorý uznesením č. k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 25.8.2020 z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľa konanie zastavil, pričom uznesenie v čase vyhotovenia tohto rozhodnutia nenadobudlo právoplatnosť.

5. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. H.-XX/ZHA zo dňa 21.4.2020 vyplýva, že manželia Lukáč boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom,

alebo osvojiteľom dňom 15.4.2020, nakoľko boli posúdení ako osoby spôsobilé na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 2.6.2020 vyplýva, že navrhovateľom, ktorí sú od 15.4.2020 zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom, alebo osvojiteľom bol udelený súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým dieťaťom.

7. V záverečnej správe centra o nadviazaní osobného vzťahu maloletého dieťaťa s navrhovateľmi zo dňa 25.6.2020 okrem iného vyplýva, že interakčný proces navrhovateľov a maloletého dieťaťa je hodnotený pozitívne, neboli zistené skutočnosti, ktoré by boli prekážkou k náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnstva, preto centrum odporučilo maloleté dieťa zveriť navrhovateľom.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 1.7.2020 vyplýva, že prvá interakcia medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom sa uskutočnila dňa 10.6.2020, následne dňa 16.6.2020 za prítomnosti profesionálneho rodiča, psychologičky a sociálnej pracovníčky centra, pričom navrhovatelia k maloletému dieťaťu pristupovali citlivo a maloleté dieťa reagovalo na navrhovateľov pozitívne, prijímala ich kontakt. Dňa 19.6.2020 sa zrealizovala tretia interakcia, bez prítomnosti profesionálneho rodiča, pričom maloleté dieťa bolo z dôvodu odlúčenia od matky plačlivé, no napriek tomu sa navrhovateľom podarilo dieťa priebežne podnecovať. Štvrtá interakcia sa uskutočnila dňa 24.6.2020 s minimálnou účasťou profesionálneho rodiča, interakcia prebehla v pokojnej atmosfére, v prípade plaču, navrhovatelia dokázali maloleté dieťa utíšiť. Vzhľadom na uvedené, ako aj záverečnú správu centra Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica odporučil zveriť a realizovať náhradnú rodinnú starostlivosť maloletého dieťaťa navrhovateľmi, ktorí podľa názoru Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica môžu podať návrh vo veci zverenia maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky zo dňa 27.8.2020, ktorá bola vypracovaná na základe žiadosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava o prešetrenie pomerov na strane navrhovateľov vyplýva, dňa 27.8.2020 bolo vykonané šetrenie v domácnosti navrhovateľov, pričom bytové pomery ostali nezmenené, rodinný dom prešiel kompletnou rekonštrukciou, chýbajú len interiérové dvere do spálne a do budúcej detskej izby. Maloleté dieťa má vytvorený veľký detský kútik v kuchyni, ktorá je prepojená s obývačkou - nachádza sa tam hracia deka, veľké množstvo hračiek, preliezačka a montessori hračky na rozvoj maloletého dieťaťa. Ako však navrhovateľka uviedla, maloletá najviac času trávi s ňou v kuchyni a využíva kuchynský riad. V rodinnom dome sa ďalej nachádza spálňa, kde sa nachádza posteľ manželov a detská postieľka, ale maloleté dieťa spáva s manželmi v posteli. Maloletá sa naučila zaspávať s oboma manželmi. Vedľa spálne sa nachádza buduca detská izba maloletej, ktorá v súčasnosti slúži ako pracovňa - nachádza sa tu skriňa, písací stôl. Mesačné náklady na domácnosť pozostávajú z poplatku za plyn 110,- Eur mesačne, vodu 50,- Eur mesačne, hypotéku 500,- Eur mesačne a elektriku 78,- Eur mesačne. Navrhovateľka pracuje na živnosť a čaká kým si vybaví všetky potrebné dokumenty, aby mohla ísť s maloletou na materskú dovolenku. Navrhovateľ pracuje v Slovenskej Sporiteľni ako systémový administrátor s príjmom 3.600,- Eur mesačne. Navrhovatelia volajú oslovujú jej pôvodným menom a to N., „-“ a meno jej chcú zachovať aj do budúcnosti. Maloletá je na manželov veľmi naviazaná, stále ich musí mať v dohľade, cudzích ľudí sa bojí a vyhýba sa im, u navrhovateľov sa adaptovala veľmi dobre, nemá žiadne zdravotné problémy, ošetrojúceho lekárka maloletého dieťaťa navrhovatelia nevedeli uviesť, keďže to zabezpečuje ešte centrum. Maloletá pekne spí a žiadne problémy s maloletou nemajú ani čo sa týka jedenia. S maloletou sa začali manželia stretávať od 1.6.2020 a to v centre, neskôr 13.7.2020 mali maloletú prvýkrát na jednodňovom pobyte v ich domácnosti s tým, že ešte v daný deň maloletú vrátili do centra, od konca júla 2020 majú maloletú na krátkodobom pobyte. Vzhľadom ku skutočnosti, že nad maloletou ešte doposiaľ nebola vyslovená osvojiteľnosť, navrhovatelia si podali na OS Galanta návrh na neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa zveruje do ich osobnej starostlivosti, pričom po vyslovení osvojiteľnosti nad maloletou, si manželia budú podávať návrh na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

10. Z výpisu z Registra trestov SR vyplýva, že manželia Lukáč sú bezúhonní. Z výpisu zo Sociálnej poisťovne, a.s. vyplýva, že pán W. N. od 1.12.2019 zamestnancom Slovenskej sporiteľni, a.s. so sídlom v Bratislave a jeho priemerný mesačný čistý mesačný príjem je vo výške 3.823,98 Eur a pani W. pracuje na živnosť, v dôsledku čoho dosahuje priemerný čistý mesačný príjem cca 560,- Eur. Navrhovatelia sú po zdravotnej stránke spôsobilí vykonávať rodinnú náhradnú osobnú starostlivosť bez obmedzení.

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

14. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

18. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

21. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

22. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

23. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

24. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

25. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

26. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým

osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

27. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa zverí do starostlivosti manželov: W.: N., T. XX.X.XXXX Z. I. N., T. XX.X.XXXX, B. H. F. O. XXX/XX, F., do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 24.1.2020 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v centre a rodičom maloletého dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet centra. Vzhľadom na skutočnosť, že maloleté dieťa je umiestnené v centre od 3.5.2019, pričom jeho matka ho navštívila spolu so sociálnym pracovníkom len raz, a to dňa 11.6.2019 a od tohto dňa neprejavila o dieťa záujem žiadnym spôsobom, nenavštívila ho, netelefonovala, ani nenapísala list a otec, ani nikto z príbuzných takisto sa žiadnym spôsobom o maloleté dieťa nezaujíma. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica podal návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, ktoré konanie bolo z dôvodu späťvzatia navrhovateľa zastavené. Z návrhu a priložených listín mal súd za preukázané, že manželia W. sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od 15.4.2020, majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom je tu predpoklad, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Z predložených listinných dôkazov mal súd tiež za preukázané, že navrhovatelia sú bezúhonní, zdravotne spôsobilí, majú primerané majetkové zabezpečenie a vyhovujúce bytové, rodinné a sociálne pomery. Medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom prebiehajú od 10.6.2020 interakcie, ktoré sú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, ako aj Centrom pre deti a rodiny Močenok, Komunita Kráľovnej pokoja Močenok hodnotené ako úspešné. Z návrhu vyplýva, že navrhovatelia majú do budúcnosti záujem zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti a taktiež im je známy jeho zdravotný stav maloletého dieťaťa. V predmetnej veci súd skúmal najlepší záujem dieťaťa a dospel k záveru, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné prostredie na starostlivosť o maloleté dieťa, ako aj pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťa, z ktorého dôvodu je súd toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa jeho dočasné zverenie z prostredia ústavnej starostlivosti navrhovateľom. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné zveriť z prostredia centra pre deti a rodiny, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, do starostlivosti navrhovateľov. Takýto stav poskytne okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, ako aj medzi maloletým dieťaťom a ostatnými členmi rodiny navrhovateľov a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa.

28. Súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Močenok, Komunita Kráľovnej pokoja, ul. Sv. Gorazda 553/28, Močenok povinnosť odovzdať maloleté dieťa: N. Y., T. X.X.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov - manželov: W.: N., T. XX.X.XXXX Z. I. N., T. XX.X.XXXX, B. H. F. O. XXX/XX, F..

29. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

30. Súd záverom poznamenáva, že vzhľadom na aktuálny právny stav týkajúci sa maloletého dieťaťa, ktoré nie je právne voľné, t. j. vo vzťahu k maloletému dieťaťu nebola vyslovená osvojiteľnosť, keďže konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 22P/118/2020 bolo z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľa zastavené uznesením č. k. 22P/118/2020-29 zo dňa 25.8.2020, toho času nie je možné, aby súd rozhodoval o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, pričom za súčasného stavu je možné prípadné zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Vzhľadom na uvedené sa preto navrhovatelia môžu návrhom vo veci samej domáhať zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom návrh je potrebné podať tunajšiemu súde v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.