

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Csp/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720201905
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720201905.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci žalobkyne N. A., O. X. Š. XX/XX, XXX XX L. X., o uloženie povinnosti, takto

rozhodol:

Podanie žalobkyne o uloženie povinnosti **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.07.2020 bolo Okresnému súdu Považská Bystrica doručené podanie žalobkyne zo dňa 15.07.2020 označené ako „Vec: Oboznámenie o protiprávnom konaní Vašich zamestnancov spoločnosti O2“. V predmetnom podaní žalobkyňa riadne neoznačila, voči komu žaloba smeruje, neuviedla petit žaloby, t.j. čoho sa podaním konkrétne domáha a zároveň nepredložila listinné dôkazy preukazujúce jej tvrdenia.

2. Z tohto dôvodu tunajší súd dňa 16.07.2020 vydal uznesenie č. k. 7Csp/22/2020 - 6, ktorým vyzval žalobkyňu na doplnenie jej podania v zmysle § 129 ods. 1, ods. 2 ods. 3 v spojení s § 127 ods. 1, ods. 2, § 132 ods. 1, ods. 3 a § 133 ods. 2 Civilného sporového poriadku, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia, pod následkom odmietnutia podania v prípade, že súd pre neodstránenie väd podania nebude môcť v konaní pokračovať. Uvedeným uznesením súd vyzval žalobkyňu, aby jednoznačne uviedla osobu žalovaného (voči komu žalobu podáva) a aby uviedla i petit žaloby (čoho sa podanou žalobou domáha), a zároveň, aby predložila listinné dôkazy preukazujúce jej tvrdenia.

3. Predmetné uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 27.07.2020 ako vyplýva z doručienky vlastnoručne podpísanej žalobkyňou, avšak žalobkyňa v stanovenej 10-dňovej lehote, ako ani do dňa rozhodnutia, t.j. 25.08.2020, svoje podanie zo dňa 15.07.2020 nedoplnila, ani iným spôsobom na uznesenie nereagovala.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa na uznesenie o doplnení žaloby zo strany súdu žiadnym spôsobom nereagovala, čím žalobu nedoplnila a jej podanie je neúplné a súd v konaní pre vyššie uvedené nedostatky nemôže pokračovať, podanie žalobkyne odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.