

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9P/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2620202239
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2020:2620202239.1

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, t. č. umiestnený v CDR Holíč, so sídlom Holíč, Rodinné domky 1, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, so sídlom Vajanského 17, 905 01 Senica, dieťa rodičov: O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, a zomretého otca E. K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica na nariadenie neodkladného opatrenia takto

r o z h o d o l :

Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Reedukačného centra v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára č.72.

Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia podať na príslušnom súde návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým N. K..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.8.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci ochrany maloletého, na základe ktorého požaduje premiestnenie maloletého N. K. do Reedukačného centra Čerenčany. V návrhu sa uvádza, že maloletý je adoptívnym dieťaťom rodičov O. a E. K.. Otec maloletého dňa 4.4.2016 zomrel. Po jeho smrti zabezpečovala výchovu a starostlivosť matka spolu so starou matkou. Matka je v súčasnosti pacientkou psychiatrickej ambulancie Magdalény Sečovej v Senici.

2. V návrhu sa uvádza, že maloletý N. navštevoval základnú školu v Dojči, kde sa prejavoval nevhodným správaním. Z tohto dôvodu bol v januári 2018 hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni v Bratislave a v období od augusta 2018 do októbra 2018 v psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici. V prepúšťacej správe bolo odporúčané umiestnenie maloletého v diagnostickom centre.

3. Uznesením OS Senica sp. zn. 11P/1/2019-13 zo dňa 9.1.2019 súd uložil povinnosť matke odovzdať maloletého Pavla do diagnostického centra Bratislava, Slovinská 1. V správe z diagnostického centra sa uvádza, že mal. Pavol je deprimované dieťa, pochádzajúce s málo podnetného prostredia, výchovne nedostatočne podchyteného, s prítomnými poruchami správania, pričom odporučili umiestnenie maloletého do centra pre deti a rodiny.

4. Rozsudkom OS Senica č.k. 5P/30/2019-40 zo dňa 5.11.2019, právoplatným dňa 20.11.2019 súd nariadil nad maloletým Pavlom ústavná starostlivosť v CDR Holíč, Rodinné domky 1. Maloletý začal navštevovať ZŠ v Holíči, Školská 2, 6. ročník. Počas vyučovacieho procesu bol v triede vždy prítomný

vychovávateľ CDR Holíč. Počas vianočných prázdnin v období 19.12.2019 do 7.1.2020 bol na pobyte v domácnosti matky. CDR Holíč úrad práce informovalo, že u ma

5. CDR Holíč v januári 2020 úrad práce informovalo, že u maloletého sa začali prejavovať psychické poruchy a v otvorenom režime nefunguje. Počas januárového víkendu utiekol v noci vychovávateľke zo skupiny a v zariadení sa oháňal hasiacim prístrojom. Vzápätí zobral príborový nôž a ohrozoval chlapca v skupine. CDR Holíč začalo pre maloletého hľadať reedukačné zariadenie, ale z dôvodu plných kapacít neúspešne. Jarné prázdniny trávil v domácnosti matky v Koválove v období od 14.2.2020 do 23.2.2020. V období od 4.3.2020 do 10.3.2020 bol hospitalizovaný na detskom psychiatrickom oddelení vo Fakultnej nemocnici v Nitre, kde ho nastavili na medikamentóznú liečbu. Od marca 2020 štúdium prebiehalo v CDR Holíč z dôvodu opatrení COVID-19. Matka je so synom v pravidelnom telefonickom kontakte 2x do týždňa.

6. Správanie maloletého N. v zariadení je konfliktné k iným deťom a to tým, že hádže kamene do iných detí, hovorí im že ich zabije. V afekte sa vyjadruje, že sa chce rezať. Časté sú aj jeho sexuálne prejavy, kedy napodobňuje rôzne pohyby, masturbáciu. Vyjadril sa, že chce rozumieť zvieratám, aby sa mohol porozprávať so psom ktorého zabil. S deťmi v skupine má vybudované povrchné vzťahy založené len na príležitostných vzájomných provokáciách. Jeho prejavy správania v skupine sú čiastočne uspokojené, ale len do okamihu, kým ho niečo nevyvedie z rovnováhy, k čomu stačí aj malý podnet. Vtedy nedokáže korigovať svoje správanie, prebieha u neho afekt, päťami udiera do steny, vyhráža sa zabitím, útočí čímkoľvek čo má po ruke po iných deťoch, nadáva, vyhráža sa a podobne. Práca s ním je veľmi náročná, vyžaduje si neustálu pozornosť, čo je pre CDR Holíč vzhľadom na otvorený režim nevládnuteľné. Nakoľko maloletý N. už dlhšie nedokáže fungovať v zariadení s otvoreným režimom, CDR Holíč požiadalo RC Čerenčany o umiestnenie maloletého, čomu vyhovel.

7. Na základe uvedeného a z dôvodu a v záujme zabezpečenia riadnej výchovy maloletého Pavla úrad práce navrhol premiestniť maloletého Pavla do Reedukačnom centre Čerenčany.

8. K návrhu bolo pripojené oznámenie Reedukačného centra Čerenčany, ktoré s prijatím maloletého N. do zariadenia súhlasí, a to po celý školský rok 2020/21, od 2.9.2020. Jakub bude žiakom siedmeho ročníka na základnej škole pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 360 ods. 1, 2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov, v prípade ktorej súd môže neodkladným opatrením rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný.

14. Súd má za to, že v danom prípade je namieste bezodkladná úprava pomerov ohľadom maloletého N., nakoľko CDR Holíč mu nedokáže zabezpečiť potrebnú zvýšenú špeciálnu starostlivosť, pretože sa u maloletého začali prejavovať psychické poruchy a v otvorenom režime nevie fungovať, pričom bol viac krát hospitalizovaný. Zároveň nedokáže korigovať svoje správanie, prebieha u neho afekt, päťami udiera do steny, vyhráža sa zabitím, útočí čímkoľvek čo má po ruke po iných deťoch, nadáva, vyhráža sa, že ublíži sebe alebo niekomu inému, utečie zo skupiny a podobne. V afekte sa vyjadruje, že sa chce rezať. Správanie maloletého N. v zariadení je konfliktné k iným deťom a to tým, že hádže kamene do

iných detí, hovorí im že ich zabije. Práca s ním si vyžaduje neustálu pozornosť, čo však vzhľadom na otvorený režim zariadenia nie je možné zabezpečiť a ich výchovné prostriedky sú neúčelné.

15. Maloletý sa t.č. nachádza v CDR Holíč, a to na základe rozsudku OS Senica č.k. 5P/30/2019-40 zo dňa 5.11.2019, právoplatným dňa 20.11.2019 súd nariadil nad maloletým N. ústavná starostlivosť v CDR Holíč, Rodinné domky 1. Maloletý N. je dieťa, s ktorým sú značné výchovné problémy. Je u neho daná potreba špeciálneho výchovno-vzdelávacieho prístupu, pričom Centrum pre deti a rodiny Holíč nie je objektívne schopné zabezpečiť potrebnú zvýšenú špeciálnu starostlivosť ohľadom maloletého. Potrebný špeciálny prístup a vhodnú starostlivosť je schopné zabezpečiť Reedukačné centrum Čerenčany, ktoré po dohode s kolíznym opatrovníkom oznámilo, že maloletý môže ku nim nastúpiť od 2.9.2020. Maloletý zároveň bude v školskom roku 2020/2021 navštevovať siedmy ročník základnej školy. Vzhľadom k tomu, že školský rok práve začal a je nepochybne v záujme maloletého, aby školskú dochádzku v rámci 7. ročníka ZŠ, nastúpil v Základnej škole v Čerenčanoch hneď od začiatku školského roka, súd o premiestnení maloletého do Reedukačného centra rozhodol neodkladným opatrením s tým, že vo veci samej Reedukačného centra rozhodol neodkladným opatrením s tým, že vo veci samej, bude následne rozhodované bude následne rozhodované po podaní návrhu zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,
- ch) súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto

vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov.