

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36Ek/560/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120268098
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120268098.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom AK Mýtina 48, Bratislava, proti povinnej: P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. F. XXX, o vymoženie 265,39 Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov súdneho konania vo výške 180,81 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.03.2020 domáha od povinnej vymoženiu 265,39 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresný súd Bratislava IV sp. zn. 23Csp/97/2017 zo dňa 31.10.2019.
2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti E) „Vymáhaný nárok“, elektronického formulára okrem iného uplatnil trovy súdneho konania vo výške 180,81 Eur.
3. Výzvou zo dňa 14.04.2020 súd oprávneného vyzval, aby v lehote 15 dní uviedol, na základe čoho si uplatňuje trovy základného konania, keď exekučný titul k trovám konania nebol pripojený. Podaniami doručenými súdu dňa 25.04.2020 a dňa 07.06.2020 žiadal oprávnený o predĺženie lehoty na doloženie rozhodnutia o trovách konania. Dňa 08.06.2020 súd predĺžil oprávnenému lehotu na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie o 50 dní. Do dňa rozhodovania súdu oprávnený rozhodnutie nepripojil ani nepožiadal o ďalšie predĺženie lehoty.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
5. Podľa § 53 ods. 4 vety prvej Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
6. Podľa § 48 ods. 6 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,
7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, oprávnený nedoložil súdu rozhodnutie o trovách konania, ktoré mu priznáva sumu 180,81 Eur a ktoré predstavuje vo vzťahu k uvedenému nároku exekučný titul. Oprávnený teda nepreukázal existenciu predmetného nároku. Preto súd návrh oprávneného v časti trov súdneho konania vo výške 180,81 Eur pre rozpor návrhu s Exekučným poriadkom zamietol.

9. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa predmetné rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.