

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/25/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524200296  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8524200296.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., t.č. Centrum pre deti a rodiny Skalica, so sídlom Pri potoku 10, 909 01 Skalica, kolíznym opatrovníkom: Obec Lomnička, dieťa rodičov, otec: neuvedený, matka: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

„N a r i a d ť u j e s a Centru pre deti a rodiny Skalica so sídlom Pri potoku 10, 909 01 Skalica o d o v z d a ť maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky, F. B., nar. XX.XX.XXXX, otec neuvedený, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prešov, so sídlom Požiarnická 3, 080 01 Prešov.“

II. Súd u k l a d á navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa povinnosť v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na tunajší súd návrh na zmenu rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 2P/110//2023 zo dňa 16.11.2023 v časti zariadenia v ktorom sa má realizovať výchovné opatrenie dočasné odňatie, pričom účastníkmi konania bude navrhovateľ a matka dieťaťa.

III. Trvanie neodkladného opatrenia je časovo o b m e d z e n é do 15.06.2024.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni (ďalej len navrhovateľ), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil premiestnenie mal. A. B. z Centra pre deti a rodiny Skalica do Centra pre deti a rodiny Prešov. Návrh odôvodnil tým, že mal. A. B. sa narodila dňa XX.XX.XXXX v Prešovskej nemocnici ako prvorodené dieťa, vtedy maloletej matke F. B., otcovstvo doposiaľ nebolo určené. Maloletá A. sa narodila predčasne a od narodenia bola v starostlivosti nemocničného zariadenia. Je to dieťa s metabolickou poruchou, po operácii retinopatie, potravu prijíma cez sondu. Základná diagnóza DMP – TMEM70 a kardiologický nález v zmysle hypertrofickej kardiomyopatie od novorodeneckého veku, prognóza dieťaťa vysoko nepriaznivá. Od 15.08.2023 je mal. A. na základe Uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/92/2023 o neodkladnom opatrení umiestnená v CDR Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica. Na základe Rozsudku sp. zn. 2P/110/2023 zo dňa 16.11.2023 Okresný súd Stará Ľubovňa nariadil mal. A. pobyt v CDR Skalica a určil nad jej výchovou výchovné opatrenie na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku (právoplatný 15.12.2023) na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Z dôvodu sanácie mal. dieťaťa úrad zapojil na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou CDR TENENET o. z. Senec, ktorý v rodine vykonáva odborné metódy podľa § 11 ods. 3 písm. b) bod 2 zákona 305/2005 Z.z. V čase podávaného návrhu na nariadenie neodkladného

opatrenia nebolo možné vzhľadom na obsadenosť pre dieťa zabezpečiť jeho umiestnenie bližšie k rodine. Každé z oslovených CDR malo plnú kapacitu, prípadne nadstav. Vzhľadom na vzdialenosť maloletej od rodiny bolo potrebné toto umiestnenie maloletej chápať ako dočasné, na zabezpečenie základných potrieb dieťaťa. Za týmto účelom bol navrhovateľ zaviazaný, aby si rezervoval miesto pre maloletú A. bližšie k rodine. Dňa 11.3.2024 CDR Skalica navrhovateľa informovalo, že ich z Ústredia PSVR kontaktovala koordinátorka vykonávania opatrení SPODaSK a oznámila možný presun mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do CDR Prešov. Situácia na strane mal. dieťaťa sa nezmenila, naďalej má nepriaznivý zdravotný stav a potrebuje celodennú ošetrovateľskú starostlivosť. Matka dieťaťa nadobudla plnoletosť, nemá žiadne rodičovské zručnosti a na strane starej matky dieťaťa pretrvávajú obavy zo starostlivosti o choré dieťa, ktoré potrebuje ošetrovateľskú starostlivosť. Navrhovateľ ďalej uviedol, že je v záujme mal. dieťaťa, aby malo vytvorené podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s matkou a inými blízkymi príbuznými osobami. Oddelenie dieťaťa od matky a blízkych príbuzných bolo nevyhnuté pre jeho nepriaznivý zdravotný stav a vyjadrené obavy zo strany príbuzných zo zabezpečovania osobnej starostlivosti chorému dieťaťu. Umiestnením maloletej A. v CDR Skalica je matke a starým rodičom vzhľadom na veľkú vzdialenosť CDR od ich bydliska takmer znemožnený osobný kontakt s dieťaťom. Premiestnenie maloletej do CDR Prešov je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, pretože sa vytvoria lepšie podmienky pre udržiavanie spojenia a vzťahov dieťaťa s matkou, starými rodičmi a inými blízkymi osobami, ktorí budú môcť dieťa častejšie navštevovať. Po premiestnení dieťaťa navrhovateľ podá na súd návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Navrhovateľ k návrhu pripojil rodný list dieťaťa, lekárske správy o zdravotnom stave dieťaťa, Sociálnu správu o dieťati a e-mailovú komunikáciu medzi zariadeniami a navrhovateľom.

2. Uznesením sp. zn. 2P/25/2024 zo dňa 18.03.2024 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka a to Obec Lomnička.

3. Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 360 ods. 2 C.m.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

5. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p. ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti i zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods. 4 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 367 ods. 5 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa § 367 ods. 6 C.m.p. ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

11. Podľa § 2 ods. 1 C.m.p. na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p. neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

16. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní

proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

19. Neodkladným opatrením tunajšieho súdu sp. zn. 2P/92/2023 zo dňa 09.08.2023 bola mal. A. umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, súčasne bola navrhovateľovi – Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa uložená povinnosť podať návrh vo veci samej a to návrh na uloženie výchovného opatrenia na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov formou pobytu dieťaťa v zariadení. Rozsudkom sp. zn. 5P/110/2023 zo dňa 16.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2023 súd prvým výrokom určil nad výchovou mal. A. výchovné opatrenie dočasné odňatie, na obdobie šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Druhým výrokom nariadil mal. A. pobyť v Centre pre deti a rodiny Skalica. Tretím výrokom uložil starej matke F. B. a mal. matke F. B. povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Skalica, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa a Obcou Lomnička. Štvrtým výrokom vyslovil, že bude sledovať plnenie účelu výchovného opatrenia v spolupráci s Centrom pre deti a rodiny Skalica, Úradom práce soc. vecí a rodiny Stará Ľubovňa a Obcou Lomnička. Piatym výrokom vyslovil, že bude hodnotiť účinnosť výchovného opatrenia priebežne, tak aby pred uplynutím obdobia 6 mesiacoch od právoplatnosti rozsudku o jeho uložení zhodnotil splnenie jeho účinnosti a šiestym výrokom vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

20. Súd po zhodnotení všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúce v zmene zariadenia v ktorom je v súčasnosti maloletá umiestnená. Mal. A. má naďalej nepriaznivý zdravotný stav a potrebuje celodennú ošetrovateľskú službu. Pri svojom rozhodovaní mal súd na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Maloletá A. je v súčasnosti umiestnená v Centre pre deti a rodiny v Skalica, ktoré je vzdialené od miesta bydliska matky cca 340 km, čo značne sťažuje keď nie vylučuje osobný kontakt matky s dieťaťom. Keďže má rezervované miesto, môže byť umiestnená v zariadení, ktoré je vzdialené od bydliska matky cca 110 km, podstatne bližšie, čo je v záujme mal. dieťaťa. Je v záujme mal. A., aby mala vytvorené podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s matkou a blízkymi príbuznými, ktorí tak budú mať lepšiu možnosť navštevovať ju v zariadení, vzhľadom na vzdialenosť medzi ich miestom bydliska a zariadením v ktorom bude maloletá umiestnená, ako doposiaľ. Z uvedeného dôvodu súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel.

21. Súd súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej – návrh na zmenu rozsudku sp. zn. 2P/110/2023 zo dňa 16.11.2023 v časti zariadenia v ktorom sa bude realizovať výchovné opatrenie dočasné odňatie u mal. A.. Účastníkmi konania bude navrhovateľ a matka dieťaťa, jej zákonní zástupcovia a stará matka, ktorej bolo dieťa neodkladným opatrením zverené.

22. Štvrtým výrokom súd v súlade s ustanovením § 367 ods. 2 C.m.p. trvanie neodkladného opatrenia časovo obmedzil na dobu trvania výchovného opatrenia, ktorá bola určená rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 2P/110/2023 zo dňa 16.11.2023, právoplatným dňa 15.12.2023 a to šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku, t.j. do 15.06.2024.

23. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).