

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: OT/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220010373
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dubivská
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220010373.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou pre prípravné konanie, JUDr. Janou Dubivskou, podľa 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
C. D., rod. D., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom Z.: D. Č.. XXXX/XXX, R., slobodný,
nezamestnaný

uznáva sa vinným, že

dňa 31.08.2020 v čase okolo 17.15 hod. v obchodnom dome G. V. nachádzajúcom sa na ulici N. A. Č.. X H. R. odcudzil tovar a to 1 ks fľaše s alkoholom o objeme 0,7 litra značky Amundsen Vodka 37,5% v hodnote 8,99 Eur a to takým spôsobom, že ju zobral z predajného regálu, ukryl do nohavíc a následne bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím takto pre spoločnosť G. K..E.. E. E. U. Z.. G. Č.. XX H. R., B.: XX XXX XXX spôsobil celkovú škodu vo výške 8,99 Eur a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch riešený v blokovom konaní pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- Eur, ktorý prejednalo Obvodné oddelenie PZ v R. dňa 14.08.2020, Č..R.: XXX XXXXX a taktiež bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona a to trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov pod spisovou značkou OT/35/2020 - 48 zo dňa 18.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin uvedený v odseku 1 spáchal hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd odsúdenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Makos, a.s. so sídlom Mičkova 31, Bardejov, IČO: 35 920 203, sumu titulom škody vo výške 8,99 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.