

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7Cpr/5/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113225169  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlasta Ondrejková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4113225169.5

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobkyne: G.. X. F., P., narodená XX.XX.XXXX, M. XXXX/XX, XXX XX W. O., zastúpená: JUDr. Margita Medvecká, advokátka, Havlíčková 34, 811 04 Bratislava, proti žalovanému: Kongsberg Automotive, s.r.o., Hlavná 48, 952 01 Vráble, IČO: 34 122 583, zastúpený bnt attorneys-at-law, s.r.o., so sídlom Cintorínska 7, Bratislava, IČO: 35 886 978, o upustenie diskriminačného konania a primerané zadosťučinenie, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovaný má voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou, doručenou súdu dňa 31.07.2013 domáha voči žalovanému upustenia antidiskriminačného konania a náhrady primeraného zadosťučinenia.

2. Súd uznesením 14.11.2014 sp. zn. 7Cpr/5/2013-78 konanie prerušil do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 9C/230/2013.

3. Súd uznesením zo dňa 03.08.2020 sp. zn. 7Cpr/5/2013-156 rozhodol o pokračovaní v konaní, keďže konanie vedené na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 9C/230/2013 bolo právoplatne skončené dňa 28.05.2020, kedy nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 9C/230/2013-603 zo dňa 04.04.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 25Co/147/2019-750 zo dňa 06.05.2020.

4. Dňa 21.08.2020 bolo súdu doručené podanie žalobkyne, ktorým vzala žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Pretože žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, preto súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Späťvzatím žaloby žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania, čím žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania. Súd preto priznal žalovanému voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v zmysle § 256 CSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).