

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820203295
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820203295.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletého D. G., nar. XX. XX. XXXX, t.č. nachádzajúceho sa na Detskom oddelení NsP sv. Barbory v Rožňave, dieťaťa rodičov: matky I. G., F.. XX. XX. XXXX, bytom F. J., C. XX a nevedeného otca, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloletého D. G., F.. XX. XX. XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 02. 09. 2020 bol na tunajší súd doručený návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava na vydanie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého D. G., ktorým navrhovateľ zároveň žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná.

2. Písomný návrh odôvodnil tým, že maloletý D. G. pochádza z mimomanželského vzťahu matky I. G. a nevedeného otca. Z ďalších mimomanželských vzťahov matky pochádza ďalších 5 maloletých detí a to maloletá R. G., F.. XX. XX. XXXX, ktorá bola na základe právoplatného rozsudku tunajšieho súdu pod sp. zn. 7P/30/2013 zo dňa 15. 04. 2013 medzištátne osvojená, maloletý P. G., F.. XX. XX. XXXX, nad ktorým je rozsudkom tunajšieho súdu pod sp. zn. 5P/73/2019 zo dňa 18. 07. 2019 nariadená ústavná starostlivosť v CDR Mlynky - Biele Vody, maloletá P. G., F.. XX. XX. XXXX, nad ktorou bola rozsudkom tunajšieho súdu pod sp. zn. 7P/207/2017 nariadená ústavná starostlivosť v CDR Mlynky - Biele Vody, maloletý C. G., F.. XX. XX. XXXX, nad ktorým je rozsudkom tunajšieho súdu pod sp. zn. 7P/120/2018 zo dňa 19. 06. 2018 nariadená ústavná starostlivosť v CDR Mlynky - Biele Vody a maloletá R. G., F.. XX. XX. XXXX bola uznesením tunajšieho súdu pod sp. zn. 12P/26/2020 zo dňa 06. 05. 2020 neodkladným opatrením dočasne umiestnená do ústavnej starostlivosti CDR Dobšiná. Matka býva v nájomnom byte na adrese Dobšinská 43 v Nižnej Slanej. Vybavenie je nedostatočné, pretože v dome nie je zavedená elektrická energia, ani voda. Hygiena domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Momentálne je matka bez príjmu, avšak jej po finančnej stránke vypomáha jej matka. Maloletý D. G. sa narodil dňa XX. XX. XXXX na Gynekologicko-pôrodnickom oddelení NsP sv. Barbory v Rožňave predčasne v 37. týždni gravidity s pôrodnou hmotnosťou 2620 gramov a pôrodnou dĺžkou 46 centimetrov. U dieťaťa je prítomný rázštep mäkkého podnebia. Matka po pôrode nespoupracovala, nevedela dojčiť, odsť si mlieko a na druhý deň po pôrode dieťaťa gynekologické oddelenie opustila bez toho, aby to oznámila personálu nemocnice. Tohto času je dieťa hospitalizované na Detskom oddelení v NsP sv. Barbory v Rožňave. Je na umelej výžive, pomaly priberá na hmotnosti, avšak u neho prebieha ľahká hyperbilirubinémia. Vzhľadom na uvedené, matka nedokáže zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, ktoré sa

narodilo so zdravotným handicapom a nemá ani predpoklady pre zabezpečenie jeho základných potrieb, čím by ho vystavila ohrozeniu života a zdravia. V máji tohto roku bola matke vyňatá jeho maloletá sestra R. G., F. XX. XX. XXXX, nakoľko maloletá bola v starostlivosti matky ohrozená na živote a zdraví. Žiadna iná forma náhradnej starostlivosti u maloletého zo strany matky nie je možná, pretože matkiné sestry majú početnejšie rodiny a nie sú ochotné prevziať maloletého do starostlivosti. Vzhľadom na uvedené, jediným riešením je jeho dočasné umiestnenie do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná.

3. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

5. Podľa ustanovenia § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa ustanovenia § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa ustanovenia § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

8. Podľa ustanovenia § 365 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu a to s pripojeným oznámením o narodení maloletého, správou o novorodencovi a oznámením o opustení dieťaťa v zdravotníckom zariadení.

10. Z oznámenia o opustení dieťaťa v zdravotníckom zariadení Gynekologicko-pôrodnického oddelenia NsP sv. Barbory Rožňava zo dňa 18. 08. 2020 je zrejmé, že matka I. G. C. XX. XX. XXXX Z. XX.XX U.. porodila a dňa 17. 08. 2020 o 18.29 hod. bez súhlasu ošetrojúceho lekára opustila dieťa v zdravotníckom zariadení.

11. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že rodičia resp. matka v súčasnej dobe nedokáže zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletého, ktoré sa narodilo so zdravotným handicapom a taktiež nemá ani vytvorené podmienky pre zabezpečenie jeho základných potrieb. Maloletý sa narodil dňa XX. XX. XXXX, toho času sa nachádza na Detskom oddelení NsP sv. Barbory v Rožňave a matka o maloletého absolútne neprejavila žiaden záujem, nakoľko hneď na druhý deň po pôrode opustila dieťa bez oznámenia personálu. Vzhľadom na vyššie uvedené dospel súd k záveru, že v osobnej starostlivosti matky by bol maloletý vážne ohrozený nielen na živote a zdraví, ale by bol ohrozený aj jeho priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin, a keďže neexistuje žiadna iná forma náhradnej starostlivosti, súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého považoval za dôvodný, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a

uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).