

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 42Csp/132/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718200918  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Daxner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718200918.5

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Pezinok so sídlom v Pezinku rozhodol sudkyňou JUDr. Ingrid Daxner v právnej veci žalobkyne: C. L., G.. XX.X.XXXX, E. K. V. XXX/XX, M., štátny občan SR, zastúpenej Mgr. Stanislavou Tichou, advokátkou, so sídlom Zakvášov 1519/55, Považská Bystrica, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpenému Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, o zaplatenie 1 934,54 eur s príslušenstvom a o doplnení rozsudku Okresného súdu Pezinok č.: 42Csp 132/2018-170 zo dňa 4.8.2020, takto

### **rozhodol:**

Súd priznáva žalovanému 100 % nárok na náhradu trov odvolacieho konania, o ktorej výške nároku rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

### **odôvodnenie:**

1. Žalobou zo dňa 20.4.2018, doručenou súdu dňa 27.4.2018, sa žalobkyňa domáhala vydania bezdôvodného obohatenia zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXX, uzatvorenej dňa 23.10.2012 medzi žalobkyňou, ako dlžníkom /spotrebiteľom/ a žalovaným, ako veriteľom /dodávateľom/, vo výške 1 934,54 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne od 29.4.2017 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

2. V poradí prvým rozsudkom č. k. XXCsp XXX/XXXX-XX zo dňa 19.12.2018 súd rozhodol vo veci samej tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 1 934,54 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 16.5.2018 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a vo zvyšku o zplatenie príslušenstva žalobu zamietol. Žalobkyni priznal plný nárok na náhradu trov konania.

3. O odvolaní žalovaného /vo vyhovujúcej časti/ proti vyššie uvedenému rozsudku tun. súdu rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. XCo XX/XXXX-XXX zo dňa 30.4.2020 tak, že rozsudok v odvolaní napadnutej časti zrušil a vec vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, vrátane opätovného rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie, ako aj o nároku na náhradu trov konania pred odvolacím súdom.

4. V poradí druhým rozsudkom č.k.: XXCsp XXX/XXXX-XXX zo dňa 4.8.2020 Okresný súd Pezinok, po posúdení veci v zmysle záväzného právneho názoru odvolacieho súdu, uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 1 934,54 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne od 16.5.2018 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a žalobkyni priznal 100 % nárok na náhradu trov konania / na súde prvej inštancie/, o ktorej výške nároku rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

5. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 225 ods. 1,2 veta prvá, ods.3 C.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho

doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd doplniacim rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

7. Nakoľko súd v rozsudku č.k.: XXCsp XXX/XXXX-XXX zo dňa 4.8.2020 nerozhodol aj o nároku na náhradu trov odvolacieho konania, bolo potrebné týmto doplniacim rozsudkom o tejto časti rozhodnúť, čo súd vykonal verejným vyhlásením tohto doplniaceho rozsudku dňa 4.9.2020.

8. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania, súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 C.s.p., vzhľadom na plný úspech žalovaného v odvolacom konaní.

9. O výške náhrady trov odvolacieho konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník /§ 262 ods. 2 C.s.p./.

### **Poučenie:**

Proti tomuto doplniacemu rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok.

Podľa § 127 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak /§ 232 ods. 2 C.s.p./.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.