

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 14P/115/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718202634
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8718202634.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Marián Furman, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti O. O.. XX.XX.XXXX R. Y. O.. XX.XX.XXXX Ž., bytom ako matka, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov Z. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. X, právne zast. JUDr. Martin Špak, advokát so sídlom Odborárov 49, Spišská Nová Ves a Y. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, právne zast. JUDr. Michal Petrík, advokát so sídlom Francisciho 25, Poprad, v konaní začatom na návrh matky o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Z v y š u j e výživné zo strany otca určené rozsudkom tunajšieho súdu XXC/XX/XXXX - XX zo dňa XX.X.XXXX na mal. O. zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne a na mal. Y. zo sumy 40,- eur mesačne na sumu 130,- eur mesačne, spolu 280,- eur mesačne od 1.9.2020, ktoré je otec povinný platiť k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

II. V prevyšujúcej časti súd návrh z a m i e t a .

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka návrhom zo dňa 21.5.2018 žiadala zvýšiť výživné zo strany otca od 01.05.2018 dôvodiac zmenou pomerov od poslednej úpravy výživného. Uviedla, že je vydatá, okrem týchto detí má ešte vyživovaciu povinnosť k mal. Juliane, 25.06.2013. Konštatovala, že O. navštevuje 5. ročník základnej školy, Y. navštevuje špeciálnu triedu, obe deti sú nepočujúce, trpia astmou a súvislosti s týmto ich zdravotným stavom má zvýšené výdaje. Konštatovala, že otec si výživné plní riadne, neposkytuje iné plnenie nad rámec výživného.

2. Otec s návrhom nesúhlasil a uviedol, že pracuje aj žije X. R. so svojou družkou, s ktorou má 3 mal. deti, F.O. XX.XX.XXXX, L. XX.XX.XXXX R. U. XX.XX.XXXX. Pracuje ako robotník s príjmom 830,- GBP mesačne, pričom jeho výdaje mesačne predstavujú na bývanie sumu 550,- GBP. Potvrdil, že deti nenavštevuje, ani im neposkytuje iné výdaje nad rámec výživného.

3. Opatrovník doporučil návrhu vyhovieť, poukázal na to, že posledná úprava bola v roku 2011.

4. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa ods. 2 cit. ust., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
7. Podľa ods. 3 cit. ust., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.13)
8. Podľa ods. 4 cit. ust., pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.
9. Podľa ods. 5 cit. ust., výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.
10. Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä z výpovedí účastníkov konania, pripojených listinných dôkazov a pripojených spisov 15P/164/2008 a 17C/53/2010 súd zistil nasledovný skutkový stav:
11. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. XXC/XX/XXXX - XX K. XX.XX.XXXX bolo manželstvo rodičov mal. detí rozvedené, mal. deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke a otec bol zviazaný platiť výživné na mal. O. sumou 50,- eur a na mal. Y. sumou 40,- eur mesačne. Uznesením sp. zn. XXCoPno/X/XXXX - XXX K. XX.X.XXXX bolo Krajským súdom v Prešove nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola uložená povinnosť otcovi prispievať na výživu mal. O. sumou 100,- eur mesačne a na mal. Y. sumou 80,- eur mesačne do rozhodnutia vo veci samej pod sp. zn. 14P/115/2018.
12. Matka je nezamestnaná, jej príjem pozostáva z aktivačných prác za ktoré dostáva 60,- eur mesačne a dávky v hmotnej núdzi v sume 139,- eur mesačne. Uviedla, že sa nezamestnala kvôli mal. Y., ktorý je na 90% nepočujúci.
13. Jej právny zástupca navrhol, aby súd zvýšil výživné na mal. O. na sumu 160,- eur a na mal. Y. vo výške 140,- eur mesačne od podania návrhu. Ďalej uviedol, že mal. Y. navštevuje špeciálnu školu a začína mať problémové správanie, kde je nevyhnutné, aby s ním matka navštevovala pravidelne psychologickú poradňu.
14. Otec má navyše 3 vyživovacie povinnosti, kde za obdobie od 6.4.2019 do 5.4.2020 mu bol vyplatený daňový bonus na tieto tri deti vo výške 12246.36,- GBP. Jeho príjem činí cca 850,- GBP
15. Porovnávajúc pomery pri poslednej úprave výživného a v súčasnosti súd dospel k záveru, že skutočne došlo zmene pomerov na strane mal. detí, ktorá odôvodňuje zvýšenie výživného zo strany otca.
16. Je nutné zdôrazniť, že výživné nepredstavuje len sumu na úhradu výživy, ošatenia, ale aj na zabezpečenie úhrad nájomného, energií, dokonca aj daňových a odvodových povinností.
17. Bolo zistené, že otec neposkytuje deťom iné plnenia nad rámec výživného, pričom obe deti majú zdravotné problémy. Starostlivosť o mal. deti výlučne zabezpečuje matka, mal. Dušan potrebuje navštevovať psychologické poradenstvo.
18. Z uvedených dôvodov preto zvýšil výživné na sumu, ktorá zodpovedá možnostiam a schopnostiam otca, ale aj potrebám mal. detí.
19. Súd zohľadnil počet vyživovacích povinností otca, ako aj všeobecné zvýšené výdaje na život jeho terajšej rodiny v zahraničí, a preto zvýšil výživné na mal. deti len od 01.09.2020, nakoľko má za to, že nie sú tu dané dôvody pre zvýšenie výživného od podania návrhu, keďže od 25.2.2020 platí otec v zmysle neodkladného opatrenia výživné v sume 180,- eur mesačne na obe mal. deti a nakoľko to neodôvodňujú možnosti a schopnosti otca. Z uvedeného dôvodu preto v prevyšujúcej časti návrh matky zamietol.
20. O trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.