

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8Csp/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819205377
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819205377.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: J. J., Q.. XX.X.XXXX, U. Y. X. J.Á. XX/X, T. Q. W., o zaplatenie sumy 3.780,28 € s prísl. t a k t o

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej sa voči žalobcovi náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. **V r a c i a** žalobcovi zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 219,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca - Všeobecná úverová banka, a.s., sa podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 3.780,28 € s príslušenstvom.

2. Na základe podaného návrhu na zmenu strany sporu súd uznesením č. k. 8Csp/31/2019-48 zo dňa 3.9.2019 pripustil, aby z konania na strane žalobcu vystúpila spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 a na jej miesto do konania vstúpila ako žalobca spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154.

3. Pred začatím pojednávania vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil. Proti žalovanému si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil. Zároveň požiadal o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku.

4. Žalovaná si voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania neuplatnila.

5. V zmysle § 144 zákona č. 160/2015 Z.z Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, konanie zastavil.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto žalovaná by mala v zmysle § 256 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov konania. Keďže žalovaná si trovy konania neuplatnila, súd o trovách konania rozhodol v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

12. Žalobca zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 226,50 €.

13. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

14. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

16. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, vracia mu súd v súlade s ustanovením § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu, krátený o 6,70 € vo výške 219,80 € v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Vranov nad Topľou.

Proti III. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).