

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010161  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010161.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková v trestnej veci obvineného A. B., trestne stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., dňa 18.03.2024 v Martine, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por., v spojení s § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestné stíhanie obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, E. C., pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tým, že:

ako otec maloletej dcéry F. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/273/2022 zo dňa 06.03.2023, právoplatným a vykonateľným 31.03.2023, zverená do osobnej starostlivosti matke G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. A. I. XXX, E. J. J., ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/273/2022 zo dňa 06.03.2023, právoplatným a vykonateľným 31.03.2023, platiť výživné vo výške 150,- € mesačne, vždy do každého 21-ého dňa v mesiaci vopred, k rukám matky od 16.12.2022, túto povinnosť si neplnil v pravidelných sumách a lehotách ako mu bolo určené súdom od mesiaca máj 2023 až doposiaľ, vrátane mesiaca marec 2024 (okrem platby zo dňa 27.12.2023 vo výške 126,92,-€), čím dlhuje k rukám matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. A. I. XXX, E. J. J., sumu najmenej 1.523,08,- €, pričom obvinený t. č. nemá stále zamestnanie, pracuje príležitostne brigádnicky na stavbách, bol registrovaný ako SZČO s IČO: XXXXXXXX v obore stolárstvo, živnosť má pozastavenú, od 01.10.2023 do 27.10.2023 bol zamestnaný v spol. K. L., kde bol s ním pracovný pomer ukončený z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny, a obvinený výživné neplatil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/13/2023 zo dňa 23.03.2023, právoplatným 20.04.2023, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so skúšobnou dobou 15 mesiacov,

zastavuje,

pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin podala dňa 07.02.2024 na Okresný súd Martin obžalobu č. k. 2Pv 518/23/5506-7 zo dňa 01.02.2024, proti obvinenému A. B., a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., pričom skutku sa mal dopustiť tak, ako je uvedené aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por., obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin, s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou

hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov, preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V danom prípade bolo na základe oznámenia doloženého príslušnými písomnými dokladmi zo strany obvineného, ako i následným túto skutočnosť potvrdzujúcim vyjadrením matky mal. dieťaťa G. H. (č. I. 120) preukázané, že obvinený A. B. uhradil dlh na dlžnom výživnom až do marca 2024, t. j. svoju povinnosť dodatočne splnil v priebehu trestného konania, čím zanikla trestnosť činu. Zároveň nebolo zistené, že by trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky, súd preto trestné stíhanie obvineného zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať prokurátor a obvinený do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.