

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3T/70/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011457
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011457.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 3. septembra 2020 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

P. I., nar. XX.XX.XXXX P. L., X. L., C. XX.XX.XXXX P. P. P. P. Ú. B. P.W. P. P. L.,

Q. I., nar. XX.XX.XXXX P. L., X. L.C., C. XX.XX.XXXX P. P. P. P. Ú. B. P. P. P. L.,

s ú v i n n í

obvinený P. I.

v bode 1/

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona a formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/ a 4/

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3/

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

obvinený Q. I.

v bode 1/

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/ a 4/

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktoré spáchali tak

že,

v bode 1/

obvinený P. I. H. C. Q. I.

- dňa 06.04.2020 asi o 21.35 hod. v L. B. Č. D. na parcele č. XXXX/XX popredchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali krádež vlámaním v štádiu pokusu do kôlne záhradnej chatky bez popisného čísla nachádzajúcej sa na konci prístupovej cesty na ľavej strane ulice tým spôsobom, že obvinený Q. I. nezisteným predmetom vypáčil vstupné dvere do kôlne predmetnej chatky v oblasti zámku, následne vošiel do vnútorných priestorov chatky. Obvinený P. I. zostal vonku na uvedenom pozemku a dával pozor, aby ich niekto nevyrušil, pričom z kôlne ani z pozemku nič neodcudzili, pretože boli vyrušení policajnou hliadkou, čím týmto svojím konaním spôsobili škodu v neprospech poškodeného L. W. poškodením vstupných dverí do kôlne vo výške 15,13,- Eur, pričom obvinený P. I. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením PZ Prešov - Juh blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur dňa 22.03.2020, č. pokutového bloku 17104328 s právoplatnosťou 22.03.2020. Obvinený Q. I. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T/52/2018 zo dňa 13.04.2018 s právoplatnosťou 13.04.2018 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

v bode 2/

obvinený P. I. H. C. Q. I.

- dňa 03.04.2020 asi o 03.30 hod. v L. B. Č. D. na parcele č. XXXX/XX sa vlámali do záhradnej chatky bez popisného čísla nachádzajúcej sa na konci prístupovej cesty na ľavej strane, a to tým spôsobom, že obvinený Q. I. nezisteným predmetom rozťahol zárubňu dverí do kôlne tejto chatky, pričom zámok dverí uzamknutý v prvej polohe nepoškodil, následne otvoril dvere a spolu vošli do vnútorných priestorov kôlne, odkiaľ odcudzili 1 ks vŕtačku značky X. nezisteného výrobného čísla, 1 ks reťazovú pílu zn. G. nezisteného výrobného čísla, 1 ks uhlovú brúsku - flexu zn. V. nezisteného výrobného čísla, 80 ks sadu gala kľúčov aj s račňami a 1 ks elektromotor s navijakom, 1 ks nožnice zn. L. XXV zelenej farby, pričom odcudzené veci obvinený Q. I. rozpredal neznámym osobám a takto získané finančné prostriedky z predaja odcudzených vecí si rozdelili, čím týmto konaním spôsobil škodu v neprospech poškodeného L. W. vo výške najmenej 469,89,- Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 15,13,- Eur, pričom obvinený P. I. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením PZ Prešov - Juh blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur dňa 22.03.2020, č. pokutového bloku 17104328 s právoplatnosťou 22.03.2020. Obvinený Q. I. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T/52/2018 zo dňa 13.04.2018 s právoplatnosťou 13.04.2018 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona;

v bode 3/

obvinený P. I.

- dňa 24.03.2020 v čase okolo 18.40 hod. v L.C. B. D.. P. XX v objekte čerpacej stanice C. vykonal krádež tovaru a to 4 ks proteínových tyčienok v hodnote 5,96,- Eur a to tak, že uvedený tovar zobral z regálu nachádzajúceho sa na predajnej ploche, ktorý si následne vložil pod bundu ktorú mal oblečenú a s takto ukrytým tovarom prešiel pokladničnou zónou úmyselne bez zaplatenia, pričom bol zadržaný pracovníčkou čerpacej stanice C., čím takto svojím konaním uvedenou krádežou spôsobil pre spoločnosť C. U. U.G.C.. U. U. X., Q. XX, pričom obvinený P. I. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením PZ Prešov - Juh a to blokovou

pokutou nezaplatenou na mieste, číslo pokutového bloku: 17104328 vo výške 30,- Eur, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 22.03.2020,
v bode 4/

obvinený P. I. H. C. Q. I.

- v presne nezistenom čase dňa 24.03.2020 asi o 15.40 hod. do 27.03.2020 do 14.00 hod. v L. B. D. X. po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa vlámali do záhradnej chatky bez popisného čísla nachádzajúcej sa na konci prístupovej cesty na pravej strane, č. parcely XXXX/XX tým spôsobom, že obvinený Q. I. nezisteným predmetom a spôsobom odstránil visiaci zámok na dvojitej bráne oplotenia tohto pozemku, následne obaja vošli na pozemok, pričom bez poškodenia zámkov a celistvosti unimobunky obvinený Q. I. vošiel do vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzili 1 ks ledkový televízor zn. U. nezisteného výrobného čísla, 1 ks malý televízor do auta nezisteného výrobného čísla, 2 ks udíc s navijakmi, 1 ks plynový ohrievač nezistenej značky a výrobného čísla, 1 ks veľký reproduktor s napojením na USB kľúč nezistenej značky a nezisteného výrobného čísla, 1 ks nabíjačku na autobatériu nezisteného výrobného čísla. Po tomto konaní prešli cez príľahlý pozemok k na zemi pripojenej plechovej nadstavbe a na nákladom motorovom vozidle nezisteným spôsobom a predmetom odstránili visiaci zámok na dverách do tohto objektu, vošli dnu, odkiaľ odcudzili 1 ks vŕtačku nezisteného výrobného čísla nezistenej značky, 1 ks priamočiaru pílu nezisteného výrobného čísla a nezistenej značky, 2 ks signalizátory na udice, 4 ks udíc. Potom prešiel na koniec uvedeného oploteného pozemku, kde nezisteným spôsobom a predmetom z uzamknutého dreveného prístrešku šopy odstránil visiaci zámok a odcudzil z neho 1 ks krovinolez zn. U. nezisteného výrobného čísla a 1 ks motorovú pílu zn. U. výrobné číslo XXXXXXXXXX, čím týmto konaním bola spôsobená škoda v neprospech poškodeného T. V. najmenej vo výške 2.220,- Eur, pričom obvinený P. I. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením PZ Prešov - Juh blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur dňa 22.03.2020, č. pokutového bloku 17104328 s právoplatnosťou 22.03.2020. Obvinený Q. I. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T/52/2018 zo dňa 13.04.2018 s právoplatnosťou 13.04.2018 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

obvinený P. I.

v bode 1/

- spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/ a 4/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený Q. I.

v bode 1/

- spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ a 4/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

obvinenému P. I.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona za rovnakého pomeru jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno m) Trestného zákona k jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písmeno l) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinenému Q. I.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona za rovnakého pomeru jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno m) Trestného zákona k jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písmeno l) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodených menom:

- L. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L., W. X,

- T. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L., U. X

s uplatnenými nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.