

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010976
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010976.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 04.09.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
F. F., narodený XX.XX.XXXX v K., H. T., trvale bytom W. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 03.05.2020 v čase o 15.00 hodine v obci W. po miestnej komunikácii smere od centra obce smerom k rodinnému domu č. XXX, viedol osobné motorové vozidlo zn. P. P R.-XXXZ., pričom pri prejazde priameho úseku pred rodinným domom č. XXX neprispôbil rýchlosť svojej jazdy najmä svojim schopnostiam a prešiel do protismernej časti vozovky, následne mimo cestu vľavo v smere svojej jazdy, kde narazil do plynovej prípojky vo vlastníctve B. - distribúcia, a. s., do oplotenia rodinného domu č. XXX vlastníka Q. M. a do oplotenia rodinného domu č. XXX vlastníka V. K. a následne dychovou skúškou vykonanou po dopravnej nehode bolo zistené, že obvinený viedol vozidlo napriek predchádzajúcemu požitiu väčšieho množstva alkoholu, ktorý sa u obvineného prejavil ako 1,11 miligram etanolu na liter vydýchnutého vzduchu zistený dychovou skúškou vykonanou 03.05.2020 o 15.16 hodine a pri opakovanej dychovej skúške o 15.38 hodine toho istého dňa ako 1,13 miligram etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, a týmto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti SPP - distribúcia, a. s., IČO: 35 910 739, Bratislava, Mlynské nivy 44/b škodu vo výške 749,13 Eur, poškodenému Q. M. škodu vo výške 225,-Eur a poškodenému V. K. škodu vo výške 175,-Eur,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 Trestného zákona, a to energetického zariadenia,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739 spôsobenú škodu vo výške 749,13 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/22/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.