

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 34Ek/1224/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119337488  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Vilmonová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119337488.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených 1) A. N., Q.: XX.X.XXXX, W. U. Š. XXXX/XX, XXX XX F., 2) Z.. H. Y., Q.: XX.X.XXXX, W. U. J. X, XXX XX U.-Y. J., 3) J.G. Y., Q.: XX.XX.XXXX, U. H..E.. W. XXX/X, XXX XX D., 4) X. Y., Q.: XX.X.XXXX, U. H..E.. W. XXX/X, XXX XX D., spoločne zast.: JUDr. Ľubomír Ivan, advokát, Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen, proti povinným 1) H. U., Q.: XX.X.XXXX, W. U. F. XXXX, XXX XX F., 2) P. U., Q.: XX.X.XXXX, W. U. F.K. XXXX, XXX XX F., o vymoženie nepeňažnej pohľadávky s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Peter Kohút, so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta č. 35, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu povinného 1) a povinného 2), takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného 1) a povinného 2) na zastavenie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.07.2019 domáhal od povinného vymoženiu nepeňažnej pohľadávky s prísl., na základe exekučného titulu - uznesenie sp. zn. XXC/XX/XXXX-XX vydané Okresným súdom Zvolen zo dňa 18.06.2019 (ďalej ako „exekučný titul“). Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 28.08.2019 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta, so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta č. 35, 974 01 Banská Bystrica.

2. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinní prevzali dňa 09.09.2019. Návrh povinných na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 24.09.2019. Súdny exekútor predmetný návrh predložil súdu na rozhodnutie dňa 17.10.2019 spolu s vyjadrením oprávneného.

3. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie

exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

6. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Povinní podali návrh na zastavenie exekúcie spoločne v podaní zo dňa 16.09.2019, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 24.09.2019. Povinní v návrhu na zastavenie exekúcie uvádzajú, že návrh na zastavenie exekúcie uskutočnením prác a výkonov na podklade exekučného titulu podávajú, pretože sa domnievajú, že sú splnené zákonné podmienky pre jej zastavenie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) a písm. d) Exekučného poriadku, a tieto svoje tvrdenia v texte návrhu odôvodňujú. Povinní v návrhu uvádzajú, že vydanie poverenia na vykonanie exekúcie je podľa ich názoru minimálne prekvapivé, nakoľko podkladom pre začatie exekúcie je exekučný titul - uznesenie sp. zn. XXC/XX/XXXX-XX zo dňa 18.06.2019, ktoré vydal Okresný súd Zvolen a voči ktorému podali povinní odvolanie zo dňa 25.07.2019, ktoré bolo Okresnému súdu Zvolen doručené dňa 29.07.2019 a o ktorom nebolo do dňa podania návrhu na zastavenie exekúcie nebolo právoplatne rozhodnuté. V predmetnom odvolaní popreli povinní všetky skutkové tvrdenia obsiahnuté v napadnutom rozhodnutí a povinní zároveň tvrdia, že uznesenie o vydaní neodkladného opatrenia (exekučný titul) nemožno vykonať, nakoľko je nepresné, neurčité a nezrozumiteľné. Ako povinní v exekúcií nepretržite tvrdia, že exekúciu nie je možné vykonať na základe nepresného, nejasného a neurčitého exekučného titulu. Povinní sa rozhodli využiť aj svoje zákonné právo na ochranu svojich subjektívnych práv proti rozhodnutiu - opatreniu orgánov verejnej správy v súlade s ustanovením § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej ako „SSP“) a to podaním správnej žaloby na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia (alebo opatrenia) verejnej správy, ktoré konanie je v súčasnosti vedené na Krajskom súde Banská Bystrica pod sp. zn. XXS/XXX/XXXX o ktorej do dňa podania návrhu na zastavenie exekúcie nebolo právoplatne rozhodnuté. Povinní zastávajú názor, že predbežným opatrením, ktoré je v predmetnej exekúcii exekučným titulom, pokiaľ má mať podľa okolností prípadu dočasný charakter, nemôže byť vytvorený nenávratný stav. Podľa názoru povinných teda neodkladným opatrením nie je možné uložiť povinnosť vrátiť vec do pôvodného stavu či povinnosť zničiť vec, nakoľko splnenie takejto povinnosti by mohlo spôsobiť nenapraviteľný následok. Nenávratný stav je možné vytvoriť len meritórnym rozhodnutím, ktorého výrok síce môže byť totožný s výrokom vo veci samej, avšak iba vtedy, ak to pripúšťa povaha veci. Zmyslom predbežného opatrenia, ktoré má len dočasný charakter, je poskytnúť ochranu iba do určitého momentu. Z toho dôvodu je preto vylúčené, aby predbežným opatrením s limitovaným časovým trvaním navodil kompetentný orgán nezvratný stav, ktorý bude trvať aj potom, ako uplynutím času predbežné/ neodkladné opatrenie zanikne. K meritu obsahu neodkladného opatrenia ako exekučného titulu povinní zostávajú v plnom rozsahu na dôvodoch uvedených jednak v podanej správnej žalobe a jednak v odvolaní voči nariadenému neodkladnému opatreniu (exekučnému titulu). Povinní tvrdia, že oprávnení majú prístup na hranice svojich pozemkov z riadne v mape vyznačených ciest v kratších vzdialenostiach ako cez pozemok povinných, pričom nepriamym dôkazom tejto podstatnej a relevantnej skutočnosti je aj to, že jednak žalobcami v spore vedenom na Okresnom súde Zvolen v konaní o žalobe žalobcov na zriadenie vecného bremena práva prechodu s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, ktoré neodkladné opatrenie bolo nariadené napadnutým uznesením (exekučným titulom), už nie sú manželia

H. J. a F. J., obaja bytom R. XXXX/XX, XXX XX F. a pani P. D., bytom Š.X. XXXX/XX, XXX XX F., ktorí sú v postavení navrhovateľov 2., 3. a 6. a jednak v súčasnosti v postavení povinnej už nie je ani pani P. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š.X. XXXX/XX, XXX XX F.. Povinní pre lepšiu orientáciu súdu v prílohe odvolania voči neodkladnému opatreniu - exekučnému titulu, priložili aktuálnu fotodokumentáciu, osvedčujúcu skutočný stav prístupových ciest žalobcov/oprávnených v rade 1. až 5., ktorí sa ku svojim nehnuteľnostiam dostanú bez toho aby musel byť zaťažený pozemok žalovaných/povinných 1. a 2. - parc. O. č. XXXXX/XX v k.ú. Hriňová vecným bremenom, a to nielen pešo ale dokonca okrem bežného osobného motorového vozidla (ďalej ako „OMV“) aj športovým vozidlom, ktoré má tzv. „nízky podvozok“. Podľa aktuálnej fotodokumentácie opatrenej povinnými s vedomím pána Y. - oprávneného v rade 3. dňa 17.07.2019 je nespochybniteľné, že oprávnení 1. až 4. sa poľahky a bez zainteresovanosti žalovaných 1. a 2. dostanú k svojim rekreačným objektom, inou, už existujúcou cestou a to nielen pešo ale aj OMV ale aj ťažkými mechanizmami - ako je z foto zrejmé - 16 tonovou vrtnou súpravou, ktorá tam dorazila za účelom vyvrtania studne. Povinní v návrhu na zastavenie ďalej uvádzajú, že pokiaľ oprávnení tvrdia, že na svojom pozemku majú mať osadené nejaké prekážky, brániace im v prejazde cez pozemok vo vlastníctve povinných O. XXXXX/X3 o výmere 250m<sup>2</sup> - W., S. XXXX pre k.ú. Hriňová, je nutné tieto prekážky jednak presne špecifikovať (o akú prekážku sa jedná) a jednak presne polohovať tieto prekážky, pretože povinní o žiadnych prekážkach vedomosť nemajú, nijako oprávneným nebránia v prístupe k ich majetku a preto je možné sa domnievať, že pokiaľ oprávnení tvrdia, že nejaké prekážky na inkriminovanom pozemku povinných existujú, tieto tam mohli cielene osadiť aj samotní oprávnení, respektíve niektorý z nich. Povinní majú za to, že vzhľadom na uvedené skutočnosti, že o zriadení vecného bremena na pozemku povinných O. XXXXX/XX o výmere 250m<sup>2</sup> - W., S. XXX pre k.ú. Hriňová nebolo ešte právoplatne rozhodnuté príslušným súdom, a rovnako nebolo právoplatne skončené konanie na Krajskom súde Banská Bystrica pod sp. zn. XXS/XXX/XXXX sú naplnené zákonné dôvody pre zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a) a najmä písm. d) Exekučného poriadku. Povinní opätovne uvádzajú, že exekučný titul je nezrozumiteľný, neurčitý, z jeho obsahu nevyplýva jasne, respektíve nie je ním určené akým spôsobom môže byť právo oprávnených vykonávané a aký je jeho obsah. Povinní zastávajú názor, že nariadenie, že oprávnení majú prístup po pozemku povinných parc. O. XXXXX/XX v k.ú. Hriňová osobným motorovým vozidlom 2x denne a ľahkým motorovým vozidlom do 3,5t raz štvrtročne a že povinní sú povinní odstrániť všetky už existujúce prekážky brániace v prejazde cez inkriminovaný pozemok je neurčité, zmätočné, zavádzajúce, nejasné a nezrozumiteľné a ako také môže vyvolať v žalobcoch dojem, že tak môžu činiť hocikedy podľa vlastného uváženia. Povinní tiež uviedli, že súdnemu exekútorovi uhradili sumu vo výške 270,10 eur ako trovy exekúcie a trovy oprávneného v stanovenej 15 dňovej lehote na predpísaný účet, ktoré do depozitu súdneho exekútora ukladajú až do právoplatnosti rozhodnutia o zastavení exekúcie. V závere návrhu na zastavenie exekúcie povinní uviedli, že poukazujúc na všetky uvedené dôvody navrhujú povinní aby poverený súdny exekútor postupoval v súlade s ustanovením § 61k ods. 5 Exekučného poriadku a pokiaľ exekúciu nezastaví sám, aby v zákonnej lehote predložil návrh na zastavenie exekúcie oprávnenému súdu. Povinní v návrhu na zastavenie exekúcie uviedli, že ako prílohy pripojili správnu žalobu podanú na Krajskom súde v Banskej Bystrici sp. zn. 23S/149/2019, odvolanie povinných voči uzneseniu sp. zn. XXC/XX/XXXX vydaného Okresným súdom Zvolen zo dňa 25.07.2019 (exekučný titul), spisový materiál Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXC/XX/XXXX a kópiu dokladu o zaplatení sumy 270,10 eur.

10. K návrhu povinných na zastavenie exekúcie sa vyjadrili aj oprávnení a to prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Oprávnení vo vyjadrení uvádzajú, že s návrhom povinných na zastavenie exekúcie nemôžu súhlasiť, nakoľko majú za to, že návrh na vykonanie exekúcie je v celom rozsahu ako bol podaný dôvodný a nie je dôvod na zastavenie exekúcie. Oprávnení ďalej uvádzajú, že tvrdenia povinných uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie sú účelové a oprávnení ich vedia dostatočnými dôkazmi aj vyvrátiť. Oprávnení uvádzajú, že rozhodnutie prvoinštančného súdu o nariadení neodkladného opatrenia (exekučného titulu) je už právoplatné, nakoľko o odvolaní povinných už bolo rozhodnuté a dňa 11.09.2019 bolo vydané uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorým došlo k potvrdeniu uznesenia prvoinštančného súdu, a teda nariadené neodkladné opatrenie je platné. Z uvedeného vyplýva, že nakoľko uznesenie prvoinštančného súdu nadobudlo právoplatnosť, je toto rozhodnutie aj právoplatným exekučným titulom. Oprávnení tvrdia, že niet pochyb o tom, že uvedené neodkladné opatrenie je jasné, dostatočne zrozumiteľné a určité, keďže došlo odvolacím súdom k jeho potvrdeniu v celom rozsahu a tvrdenia povinných o neurčitosti sú len vyslovene účelové. Tvrdenie povinných o trvalom charaktere neodkladného opatrenia oprávnení popierajú a považujú toto tvrdenie ako ďalšie z tvrdení, ktorým sa snažia vyhnúť povinnosti plniť a akokoľvek zastaviť vedenú exekúciu, ktorá je vedená právom a na základe právoplatného rozhodnutia súdu. Tvrdenie povinných, že nemajú vedomosť o prekážkach,

ktoré by bránili v prejazde, a že k osadeniu týchto prekážok mohlo dôjsť oprávnenými samotnými, oprávnení považujú za neopodstatnené a ničím nepodložené, popierajú ho v plnej miere a tiež nevidia dôvod na také konanie, ktoré povinní „kladú za vinu“ oprávneným. Oprávnení sú toho názoru, že povinní sa domáhajú zastavenia exekúcie na základe návrhu, v ktorom uvádzajú dôvody, ktoré nie sú relevantnými dôvodmi na zastavenie exekúcie. Oprávnení záverom vyjadrenia uviedli, že si dovoľujú požiadať konajúci súd, aby pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie vzal do úvahy najmä tú skutočnosť, že povinní, s poukazom na podaný návrh na zastavenie exekúcie a jeho odôvodnenie, sa úmyselne snažia vyhnúť svojej povinnosti splniť povinnosť, resp. zdržať sa konania a odstrániť prekážky, na ktoré boli právoplatným uznesením prvoinštančného súdu (potvrdené aj odvolacím súdom) zaviazaní. Na podporu svojich tvrdení priložili oprávnení k vyjadreniu uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. XXCo/XXX/XXXX zo dňa 11.09.2019.

11. Súd posúdil návrh povinných na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného k návrhu povinných na zastavenie exekúcie a spolu s prílohami, ktoré boli súdu doručené.

12. Povinní v návrhu na zastavenie exekúcie uviedli, že voči exekučnému titulu podali odvolanie o ktorom nebolo do času podania návrhu na zastavenie exekúcie právoplatne rozhodnuté. Oprávnený však vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie tvrdil, že o odvolaní voči exekučnému titulu už bolo rozhodnuté, pričom Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil exekučný titul.

13. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že príkladá ako prílohu uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. XXCo/XXX/XXXX zo dňa 11.09.2019. Súdu však toto rozhodnutie nebolo predložené. Z tohto dôvodu vyzval súd dňa 16.12.2019 súdneho exekútora na podanie oznámenia v lehote 5 pracovných dní od doručenia výzvy, či oprávnený predložil spolu s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie aj uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 11.09.2019 sp. zn. XXCo/XXX/XXXX, ktoré ako dôkaz vo svojom vyjadrení uvádza. Predmetná výzva bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 16.12.2019. Súdny exekútor dňa 17.12.2019 doručil súdu odpoveď na žiadosť, v ktorej uviedol, že v spisovej dokumentácii exekútorského spisu sa dané uznesenie nenachádza.

14. Vzhľadom skutočnosť, že predmetné rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici bolo pre posudzovanie návrhu povinného na zastavenie exekúcie dôležité, súd dopytoval Krajský súd v Banskej Bystrici so žiadosťou o predloženie predmetného rozhodnutia žiadosťou zo dňa 13.01.2020 a následne žiadosťou zo dňa 19.06.2020. Krajský súd v Banskej Bystrici súdu oznámil, že predmetné rozhodnutie, ako aj celý spis boli predložené na Okresný súd Zvolen a žiadosť Okresného súdu Banská Bystrica o predloženie rozhodnutia im bola preposlaná.

15. Dňa 28.08.2020 vyzval súd Okresný súd Zvolen na predloženie uznesenia sp. zn. XXCo/XXX/XXXX zo dňa 11.9.2019 vydané Krajským súdom v Banskej Bystrici. Výzva bola Okresnému súdu Zvolen doručená dňa 28.08.2020. Okresný súd Zvolen predložil súdu žiadané rozhodnutie spolu s doložkou právoplatnosti dňa 02.09.2020. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.09.2019.

16. Súd po oboznámení sa s predmetným rozhodnutím dospel k záveru, že Krajský súd Banská Bystrica v celom rozsahu potvrdil rozhodnutie prvoinštančného súdu - Okresného súdu Zvolen, ktorý vydal exekučný titul.

17. Exekučným titulom v tomto exekučnom konaní je neodkladné opatrenie, ktoré zaväzuje povinných zdržať sa určitého konania. Skutočnosť, že Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil exekučný titul značí, že neodkladné opatrenie je potvrdené a je potrebné a nutné dodržiavať povinnosti v ňom uvedené. Exekučný titul naďalej zostáva právoplatný a vykonateľný a je teda spôsobilým exekučným titulom na podklade ktorého je možné viesť exekúciu.

18. Súd dodáva, že nakoľko Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol tak, že výrok exekučného titulu v celom rozsahu potvrdil, nepovažuje ho za nepresný, nejasný a neurčitý, ako uvádzajú povinní v návrhu na zastavenie exekúcie, ale považuje ho za výrok, ktorý je formulovaný správne a na základe ktorého je povinným uložené splnenie určitej povinnosti.

19. Okrem skutočnosti, že povinní podali voči exekučnému titulu odvolanie, povinní v návrhu na zastavenie exekúcie uviedli, že podali správnu žalobu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a o ktorej sa momentálne vedie konanie na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. XXS/XXX/XXXX. Súd k uvedenému uvádza, že táto skutočnosť nepredstavuje dôvod na zastavenie exekúcie. Skutočnosť, že je vedené takéto konanie žiadnym spôsobom neovplyvňuje právoplatnosť a vykonateľnosť exekučného titulu a teda exekučný titul je naďalej spôsobilý a je možné na jeho podklade viesť exekúciu.

20. Vzhľadom na skutočnosť, že Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil výrok exekučného titulu, pričom podanie odvolania bol jedným z hlavných dôvodov návrhu povinných na zastavenie exekúcie nie je v tomto exekučnom konaní prítomný žiaden dôvod pre ktorý by bolo potrebné zastaviť exekúciu v zmysle zákonných ustanovení § 61k ods. 1 písm. a) až d) Exekučného poriadku a preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinných na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.