

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419201972
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419201972.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: L. Y., W.. XX.XX.XXXX, M. F. T. XXXX/X, XXX XX F., o zaplatenie 453,16 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnej výške.

odôvodnenie:

1. Žalobca Rozhlas a televízia Slovenska sa žalobou zo dňa 28.06.2019 doručenu na Okresný súd Bratislava IV dňa 01.07.2019 pod sp. zn. 10C/35/2019 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 453,16 eur s príslušenstvom titulom neuhradených mesačných predpisov za služby verejnosti poskytovaných Rozhlasom a televíziou Slovenska.
2. Tunajšiemu súdu bolo dňa 25.09.2019 doručené vyjadrenie žalovaného k žalobe zo dňa 17.09.2019, kde namietal premlčanie pohľadávok voči žalobcovi do 16.09.2016, pričom uznal svoje záväzky vzniknuté po 16.09.2016.
3. Okresný súd Bratislava IV uznesením č.k. 10C/35/2019-17 zo dňa 14.10.2019 vyzval žalobcu, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k vyjadreniu žalovaného. Uznesenie bolo doručené žalobcovi dňa 14.10.2019.
4. Dňa 28.10.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené čiastočné späťvzatie žaloby žalobcom v rozsahu 287,68 eur z dôvodu uznania námietky žalovaného.
5. Okresnému súdu Bratislava IV bolo dňa 23.06.2020 doručené späťvzatie žaloby žalobcom v plnom rozsahu elektronicky bez autorizácie podľa osobitného predpisu, následne podané na poštovú prepravu dňa 24.06.2020. Žalobca žiadal o späťvzatie žaloby z dôvodu úhrady žalovanej sumy. Zároveň požadoval, aby súd rozhodol o náhrade trov konania, pričom nešpecifikoval, či žiada, aby mu súd priznal nárok na náhradu trov konania. Ďalej žalobca požadoval, aby súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za žalobu kráteného v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.
6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady dlžnej sumy žalovaným, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu úhrady žalovanej sumy žalovaným až podaní žaloby, čím žalovaný procesne zavinił zastavenie konania. Vzhľadom na to, že žalovaný procesne zavinił zastavenie konania, súd priznal nárok na náhradu trov konania žalobcovi.

12. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O výške trov konania súd rozhodne podľa citovaného ustanovenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 255 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 262 ods. 1, 2 C.s.p.).

14. V zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Z z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov prvej vety poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

15. Nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom v plnom rozsahu zo dňa 22.06.2020 až po prvom pojednávaní uskutočnenom dňa 07.05.2020, súd nemohol žalobcovi priznať vrátenie kráteného súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Z z. tak, ako to žiadal vo svojom späťvzati.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)