

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 23C/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415200002
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Rigáňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1415200002.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobcov: 1. F. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, Bratislava, 2. R. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, C., Česká republika, proti žalovaným: 1. U. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Y. X, Bratislava, zast. advokátska kancelária RASLEGAL, s.r.o., so sídlom Mostová 2, Bratislava, IČO: 36 855 561, 2. R. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, Bratislava, o zaplatenie 850,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovaným v 1.a 2. rade sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 02.01.2015 sa právny predchodca žalobcov R. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorý v priebehu konania dňa XX.XX.XXXX zomrel a súd uznesením č.k. 23C 1/2015 - 82, zo dňa 07.12.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2017 rozhodol, že v konaní pokračuje s dedičmi nebohého R. I., ktorými sú označení žalobcovia v 1. a 2. rade, domáhal, aby súd zaviazal žalovaných v 1.a 2. rade k zaplateniu istiny vo výške 850,- Eur s príslušenstvom, titulom nároku na vrátenie poskytnutého preddavku na právne zastupovanie advokátskou kanceláriou právneho predchodcu žalovaných na základe zmluvy uzatvorenej dňa 03.01.2012.

2. V priebehu konania pred otvorením pojednávania vo veci, písomným podaním doručeným súdu dňa 17.08.2020 žalobcovia oznámili, že berú žalobu v celom rozsahu späť a navrhli konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1,2 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa §- u 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Vzhľadom na to, že žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil a o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žalovaným v 1.a 2. rade, ktorým síce vznikol nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že žalobcovia späťvzatím žaloby procesne zavinili zastavenie konania, náhradu trov konania nepriznal, nakoľko trovy priznať nežiadali.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.