

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320202001
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320202001.3

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloletú Y. G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny X., dieťa z rodičov: matky - N. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. a otca - P. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., V. XXX/X a o mal. deti X.: S., nar. XX.XX.XXXX a mal. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní obe maloleté deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny X., z rodičov: matky - N. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. a otec neuvedený; za účasti Okresného prokurátora Okresnej prokuratúry v Leviciach, na návrh starého otca maloletých detí - V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., X. O. O. XX, o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 10P/43/2020 - 64 zo dňa 21.07.2020 v časti dátumu narodenia maloletého S., kde má byť správne uvedené :

„...o mal. deti X.: S., nar. XX.XX.XXXX...“
II. Vo zvyšnej časti súd návrh z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - starý otec mal. detí sa podaným návrhom domáhal zverenia maloletých do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Okresný súd Levice rozsudkom č. k. 10P/43/2020 - 64 zo dňa 21.07.2020 zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa - starého otca maloletých detí a zaviazal rodičov maloletých detí na plnenie si vyživovacej povinnosti.

3. V záhlaví rozsudku č. k. 10P/43/2020 - 64 zo dňa 21.07.2020 tunajší súd zjavne nedopatrením uviedol nesprávny dátum narodenia maloletého dieťaťa. Dňa 11.08.2020 sa do infocentra Okresného súdu Levice dostavila matka maloletých detí a to za účelom osobného prevzatia písomného vyhotovenia rozsudku pričom uviedla, že v záhlaví

predmetného rozhodnutia je uvedený nesprávny dátum narodenia maloletého dieťaťa a žiada, aby súd vo veci vydal opravné uznesenie. Uviedla, že dátum narodenia mal. S. je XX.XX.XXXX.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd zrejmu nesprávnosť časti záhlavia rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 10P/43/2020 - 64 zo dňa 21.07.2020 opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia nakoľko sa jedná iba o zjavnú chybu v písaní. Výrokom II. vo zvyšnej časti súd návrh

na opravu výroku rozsudku zamietol ako nedôvodný, nakoľko vo výroku je dátum narodenia maloletého uvedený správne. Súd poukazuje na to, že mal. S. sa narodil XX.XX.XXXX, o čom svedčí rodný list dieťaťa nachádzajúci sa v spise.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.