

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420010221
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Evin
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420010221.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudcom JUDr. Jánom Evinom, v trestnej veci proti obv. F. Š., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 4.9.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený
F. Š. nar: XX.X.XXXX/XXXX Q. W., trvale bytom H.A. XX, Bratislava,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

obvinený ako viazaný finančný agent vykonávajúci túto činnosť na základe Zmluvy o sprostredkovaní poistenia s výlučným sprostredkovateľom zo dňa 21.11.2009 uzatvorenej medzi ním a spoločnosťou AMSLICO AIG life poisťovňa a.s. v súčasnosti Metlife d.a.c, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Pribinova č. 10, 811 09 Bratislava, IČO: 47 257 105 (ďalej len „Metlife“) v doposiaľ presne nezistenom čase začiatkom roka 2017 pod zámenkou investovania do produktu spoločnosti Metlife s názvom Ázijské fondy oslovil na viacerých osobných stretnutiach, ktoré prebiehali v Obchodnom centre Galéria Cubicon, Staré Grunty č, 24, Bratislava poškodeného G.. U. D., ktorý s touto ponukou súhlasil a dohodli sa na investícii do týchto fondov vo výške 20.000,- EUR, pričom obvinený navrhol poškodenému v rozpore s pravidlami spoločnosti Metlife z dôvodu urýchlenia investície zaslať finančné prostriedky na jeho bankový účet vedený v Tatra banke č. ú. IBAN:X XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že obvinený tieto finančné prostriedky následne prevedie na účet spoločnosti Metlife, pričom poškodený v zmysle dohody tieto finančné prostriedky vo výške 20.000,- EUR dňa 23.02.2017 previedol zo svojho účtu vedeného v SLSP č. ú. IBAN:X XXXX XXXX XXXX XXXX na účet, ktorého bol obvinený disponentom, pričom obvinený tieto finančné prostriedky na účet spoločnosti Metlife nemal od počiatku v úmysle previesť a ani ich na predmetný účet nepreviedol a použil ich pre vlastnú potrebu a poškodenému predložil sfaľovaný výpis z účtu, ktorý mal dokazovať preposlanie týchto finančných prostriedkov na účet spoločnosti Metlife č.ú. IBAN: X XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 01.03.2017 a tým vzbudiť u poškodeného dojem, že transakcia prebehla v zmysle ich dohody, čím takýmto konaním poškodenému Ing. U. D. spôsobil škodu vo výške 20.000,- EUR,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa mu
u k l a d á

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek podnikateľskú činnosť týkajúcu sa finančného poradenstva, vrátane poisťovníctva a bankovníctva po dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného k náhrade škody poškodenému G.. U. D., F. D. XX, Bratislava, vo výške 20.000,-eur.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahraďiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému Ing. U. D., F. D. XX, Bratislava, vo výške 20.000,-eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T/71/2019, zo dňa 28.11.2019, právoplatný dňa 13.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/136/2019, zo dňa 14.1.2019, právoplatný dňa 30.1.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Bratislava IV do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.